

Die Partizaner

Periódico de contracultura, política e historia



El general
que dijo No

El Matón
del Barrio

Tradición
o Herejía

El Zar
y nosotros

Extrañamos tanto a I-SAT

RINCÓN BOMBA: El genocidio que SI fue

El villano de una historia mal contada



¿Por qué el gobierno de Israel cede ante las presiones de las naciones?

Habla El Rebe

COLABORAN EN ESTE NÚMERO

Dra. Leonora Arditti – Cnel (R) Guillermo Lafferriere – Eli Wengiel
ZIBERIAL – Mr G – Emilio de Pedro – Guido Finzi

Nota de Redacción: Las fotografías históricas utilizadas en los artículos fueron obtenidas de *Wikimedia Commons* y de archivos de dominio público. Se respetan los derechos de autor de sus respectivos autores y se utilizan conforme a las licencias *Creative Commons* o de dominio público indicadas en cada archivo original. Todas las imágenes se incluyen con fines ilustrativos y educativos, sin ánimo de lucro. Las imágenes generadas por inteligencia artificial fueron elaboradas exclusivamente para ilustración editorial.

Deslinde de Responsabilidad

Las opiniones, análisis y columnas de opinión publicadas en este medio son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente la posición editorial de esta publicación. Este medio se limita a ejercer el derecho a la libertad de expresión y de prensa, sin hacerse responsable por las consecuencias derivadas de las opiniones vertidas por sus colaboradores.

Este medio ofrece el derecho a réplica a todas las personas o instituciones mencionadas en sus publicaciones. Aquellas personas que se sientan aludidas o afectadas por el contenido de los artículos podrán ejercer su derecho a réplica enviando su respuesta al correo electrónico: diepartizaner@gmail.com

Argentina, julio de 2026 – Av 5786

PDF DE DESCARGA GRATUITA

WWW.DIEPARTIZANER.COM

diepartizaner@gmail.com
contacto@diepartizaner.com

Editor Responsable: Rubén Adler

Registro de la propiedad intelectual: Nº 64643689

ISSN: En trámite

© Die Partizaner – Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización.

PARSHAT EMOR

CAPITULO 21

El nombre de cada sección de la Torá tiene una significación íntimamente relacionada con los conceptos que en la misma se tratan. La sección en curso toca diversos temas, y todos ellos tienen como eje la denominación de la sección que los engloba, que justamente es *Emor*. Literalmente, *Emor* significa "decir", voz que tiene una connotación de presente constante, y como tal es aplicable en todo tiempo y en todo lugar: Una idea por sí sola es insuficiente. Si tienes una idea realmente válida debes expresarla y darla a conocer, y así -en un acto de amor que hallará respuesta- puedas hacer que la misma sea beneficiosa para toda la sociedad. Quedarte con una idea es encerrarte en ti mismo; difundir una idea es un pequeño gran aporte que puedes hacer a la humanidad.

Rab. Rubén Segal. Editorial Sigal/Keter Torá

DIE PARTIZANER nace un sábado a la mañana en un shill*mientras se leía la Parasha* EMOR, cuando leí estas palabras escritas por el Rab Segal (Si tienes una idea realmente válida debes expresarla y darla a conocer) vi con claridad que esta idea debía ver la luz.

"Mein Partizan"



Zushe Villimowsky Z'L

Agradezco a todos los que me apoyan en esta locura linda, especialmente a Deborah Bat Leah, a los amigos que me quieren, a los colaboradores que NO cobraron una moneda, a Libby.

A los que ayudaron: MR, GG, a La Sra. Rubia, a Pato, a Lucho, a JG, a Judith y al hermano que me regaló la vida.

A la memoria de mi hermana Ruth bat Shoshana Z'L que estaría muy feliz con verme feliz.

Especialmente al REBE que me guió con su luz para ayudarme a ser una mejor persona y a H's* que todo me da con gracia y misericordia.

INDICE

- Índice página 1
- ¿Qué es un Samizdat? página 2
- El villano de una historia mal contada – página 4
- Los Amigos – “Fraynd” (Borges) página 6
- Habla el Rebe – página 7
- Marisa, la vecina del 4º B – página 13
- Extrañamos tanto a I-Sat página 15
- Poema Israel – Jorge Luis Borges Por Emilio de Pedro página 17
- Vida y Destino – Extracto de Vasili Grossman 18
- Que Di-s mantenga al Zar lejos de nosotros – Por Gabriel Gorenstein
Página 21
- Doble Rasero N.º 2 – Rincón Bomba / Roca y Perón: Página 27
- Martha Argerich – ¿La inventora del “beboteo”? Página 31
- Olor a diente – Por @Ziberia Página 32
- Bocha Sokol – El partizano del rock argentino Página 35
- Yani (2ª parte) – Hasta que nos volvamos a encontrar – Por Dra.
Leonora Arditti Página 36
- Berta – Por Guido Finzi Página 38
- Juan Ingallinella, el médico del pueblo / La historia detrás de la historia
43
- El secreto mejor guardado de Hollywood (2) – Jonathan Banks
Página 48
- El general que dijo no – Gral. Arturo Corbetta Página 49
- Dickens, Von Mises y lo que el Viento se llevó – Por Mr. G Página 53
- El matón del barrio – Bob Dylan (Neighborhood Bully) Página 57
- Masortí: La disolución de la Tradición – Por Tabdir Dosetas Página 59
- La pareja “definitiva” – Sophia y Marcello Página 64
- La guerra y nosotros (segunda parte) – Coronel (R) Guillermo Lafferriere
Página 66
- Eva Duarte de Perón y Franco (foto y texto) Página 73
- El Maise (cuento) jasídico del mes Página 74
- La Luz sigue brillando Página 77
- Glosario Página 78

Todos los artículos marcados con este color son colaboraciones frutos de la amabilidad y sin dinero de por medio (al igual que la ilustración de Corbetta fruto de la maravillosa pluma de Eli Wengiel)
Simplemente gracias

Qué es un Samizdat?

En la extinta Unión Soviética, decir la verdad —o simplemente decir algo que el poder no autorizaba— podía costarte la cárcel, el Gulag o el exilio. Los periódicos, la radio, las editoriales y las imprentas estaban sometidos a la censura del Estado. Cualquier obra que se apartara de la línea oficial podía ser prohibida.

Entonces nació el **SAMIZDAT**.

La palabra viene del ruso *sam* ("uno mismo") e *izdat* ("publicación"). Literalmente: "**me lo publico yo**".

El samizdat era literatura clandestina. Poemas, novelas, ensayos, denuncias, textos religiosos, filosóficos o políticos circulaban de mano en mano porque ninguna editorial oficial podía imprimirlos. Se copiaban a máquina usando papel carbónico, obteniendo apenas unas pocas copias por vez. Después comenzaba una cadena silenciosa: cada lector volvía a copiarlas y las entregaba a personas de confianza. En algunos casos también se utilizaban fotocopadoras de oficinas estatales fuera del horario laboral, arriesgándolo todo.

Un solo texto podía recorrer miles de kilómetros y llegar a cientos o miles de lectores sin haber pasado jamás por una imprenta oficial.

Era una actividad extremadamente peligrosa. Tener un samizdat en tu casa podía significar interrogatorios, despido, prisión o años en un campo de trabajo. Por eso se leía con el corazón acelerado y se pasaba rápidamente al siguiente lector.

Entre las obras más conocidas que circularon mediante el samizdat se encuentran:

- *Archipiélago Gulag*, de Aleksandr Solzhenitsyn.
- Poemas de Joseph Brodsky.
- Escritos de Andréi Sájarov.
- Obras prohibidas de Boris Pasternak, entre ellas *Doctor Zhivago*.

El samizdat fue una de las herramientas culturales más eficaces contra el totalitarismo soviético. No tenía presupuesto. No tenía publicidad. No tenía permiso. Solo tenía personas convencidas de que algunas verdades merecían circular, aunque el poder intentara impedirlo.

¿Por qué hablamos de samizdat en Die Partizaner?

Porque creemos que toda época necesita espacios independientes donde las ideas puedan publicarse sin depender del favor del poder político, económico o cultural.

Las formas de presión de hoy no son las de la Unión Soviética, pero existen otros mecanismos capaces de desalentar ciertas opiniones: cancelaciones, desmonetización, censura de plataformas, presión social o invisibilización algorítmica. Frente a eso, elegimos un camino sencillo: escribir lo que pensamos y asumir el costo de hacerlo.

Die Partizaner aspira a ser un pequeño samizdat digital: una publicación independiente, sin filtros editoriales impuestos desde afuera y sostenida por lectores que la recomiendan porque consideran que vale la pena leerla.

El samizdat no es solamente un modo de publicar.

Es una actitud. Publicar, aunque tenga un costo.

Leer, aunque tenga un costo. Pensar, aunque tenga un costo.

Y, sobre todo **No pedir permiso.**

“Mein Partizaner”

Rab Mendel Futerfas Z'L



**Mendel Futerfas, prisionero en la URSS, foto propiedad de Chabad.org
Rabino, Mashpia*, preso en un gulag, exiliado, la falsificación de
pasaportes polacos en 1947 salvo muchas vidas de las garras del
comunismo.**

Un verdadero Partizano del Rebe

EL VILLANO DE UNA HISTORIA MAL CONTADA

General Nguyễn Ngọc Loan



Un asesino del Cong llamado Nguyen Van Lem, asesinó a un general de Viet Nam del Sur y a siete miembros de su familia durante la ofensiva Tet en febrero de 1968.

El terrorista Van Lem, capitán del ejército de Viet Nam del norte, fue arrestado y llevado a Loan, jefe de la policía de Saigón.

Loan ejecutó al asesino en forma sumaria “Si dudas y no haces tú tarea, tus hombres no te seguirán”, dijo, después de haber disparado en la cabeza de Van Lem.

El fotógrafo de Associated Press, Eddie Adams registro la cruel escena, al año siguiente recibió por la foto el premio Pulitzer, tiempo después declaró:

“El general mató al Vietcong; yo maté al general con mi cámara”

El daño político que le hizo a la causa de Viet Nam esta foto es no medible, como no se puede cuantificar las simpatías que recibió la causa comunista con esta foto.

La guerra se entregó, la sangre derramada la negoció Kissinger con los Chinos en 1971, Loan se escapó de Viet Nam con la caída de Saigón en 1975, Infamemente cuando llegó refugiado a USA, fue acusado de crimen de Guerra (fue indultado por Jimmy Carter).

Loan terminó vendiendo comida en un mini market hasta su muerte en 1998, el fotógrafo Adams murió en 2004, el daño ya estaba hecho y el falso relato ya estaba impuesto. Nada podrá borrar esa foto de la memoria colectiva.

La ausencia de ese contexto convirtió una escena horrorosa en un relato simple, donde el verdugo parecía tener un único rostro.

A lo loco, a lo loco, a lo loco se vive mejor a lo loco se vive mejor

Rene Houseman (1953-2018)



LOS AMIGOS

"Fraynd*"

La amistad no necesita frecuencia. El amor sí. Pero la amistad, y sobre todo la amistad de hermanos, no. Puede prescindir de la frecuencia o de la frecuentación. En cambio, el amor, no. El amor está lleno de ansiedades, de dudas. Un día de ausencia puede ser terrible".

Jorge Luis Borges



Bioy, Ocampo y Borges. Tres amigos caminando por la Rambla de Mar del Plata
1935

DIE PARTIZANER se declara Tierra de Libertad, Hogar de las preguntas y
Territorio Borgiano.

En cada número vamos a recordar una cita de Jorge Luis Borges

Esta página está dedicada a la memoria de Tzila Bat Moishe y Abraham ben Moishe
 El siguiente Texto esta extraído del libro SIJOT KODESH GUEULÁ UMASHIAJ , libro producido por el Centro Leoded de Jabad Argentina. Su autor el Rab Moshe Blumenfeld, lleva décadas divulgando la Gueule* y Mashiaj* en el mundo hispanoparlante

¿ Por qué el gobierno de Israel cede ante la presión de las Naciones ?

HABLA EL REBE

22 de sivan de 5742 (13 de junio 1982)

En particular en estos días, la Tierra de Israel necesita una bendición especial por la situación que está viviendo. Otra vez Di-s nos muestra milagros donde se impone el poder de Israel hasta lograr una victoria más, allá de lo calculado en la previa, porque las misiones debían durar dos días fueron efectuadas en un día solo (o menos) solamente, hasta tal punto que en el ejército afirmaron al unísono que vieron: "Con nuestros ojos milagros revelados sobrenaturales" y "la mano de Di-s hizo esto".

A pesar de esto, hay quienes quieren volver otra vez al mismo error que hicieron en las guerras previas, temer del "Goishkait*" y de las naciones y devolverles territorios que recibimos de Di-s de forma milagrosa. ¡Este error se cometió varias veces y sus consecuencias fueron otra guerra! Explican los sabios que, si Israel hubiera tenido el mérito, la Redención de Egipto habría sido eterna.

Lo mismo en nuestro caso: También ahora que estamos en el tiempo del Galut*, si los judíos se comportarían de acuerdo al Shulján Aruj (Código de leyes) luego de haber vencido en las guerras previas y mantendrían una firmeza correcta para no devolver a las naciones partes de la Tierra de Israel que fueron dadas por Di-s de forma milagrosa y así también los territorios que no corresponden a la Tierra de Israel pero son necesarios para cuidar la seguridad de la tierra de Israel (que los judíos que se encuentran en Israel puedan dormir con tranquilidad y seguridad, "se acostarán y no habrá pánico" sin necesidad de esconderse en refugios), no llegaríamos a este conflicto bélico en absoluto (incluso que no quieren denominarlo "guerra", para todas las ideologías, esto no es paz), a pesar que ven las consecuencias de someterse a las presiones y el miedo por las naciones, ¡de todas formas hay quienes quieren repetir el error otra vez!

El motivo verdadero para este fenómeno de miedo a las naciones es: El temor y la bajeza frente al "Goishkait" interior, cuanto mayor es su posición y función personal y honores, él está en un exilio personal mayor.

Así también hay políticos que vienen con cálculos espantosos, contrarios totalmente a la razón y a la naturaleza y argumentan que debemos interrumpir y no culminar la misión de acuerdo al plan fijado de antemano (asegurar que los judíos puedan vivir con seguridad en toda la Tierra de Israel) por el miedo de ellos a las naciones!!

Estas personas hacen reuniones, dan ideas, hablan y tienen éxito en detener el plan en una medida específica y por ello estamos ahora en la situación que estamos y como se habló varias veces, estos que se conducen de esta forma, actúan de una forma que ni las naciones mismas pensaron en absoluto reclamarles algo de esto.

En nuestro caso: Informaron de entrada que el presidente de EEUU abandonaba Washington Dc por 10 días **y esto fue una indicación de que podían ejecutar la misión sin presiones de los Estados Unidos.** (que son los únicos que da lugar considerarlos, pues racionalmente ellos brindan apoyo económico y armamento) para impedir o detener este plan y esto a pesar que el presidente de Estados Unidos se encuentre en Alemania o en el Reino Unido y puede comunicarse por teléfono y presionar desde el lugar donde se encuentra, a pesar de esto no hubo presiones de ninguna forma, esta fue una directiva clara que otorgan un plazo de diez días para cumplir el plan israelí en su totalidad sin presiones extranjeras.

Luego de esto, se involucraron los "temerosos mencionados antes (que están en un profundo exilio, que es el temor y la bajeza frente a un Di-s extraño que tienen en su interior) y detuvieron el plan de acción en cierta medida. Como dije, el motivo es un falso temor frente a la presión de las naciones del mundo, al mismo tiempo que hay una indicación clara, sin presión política, para poder culminar la misión integralmente.

En particular viendo que el mundo está en una situación de enfrentamiento de "lucharán egipcios contra egipcios", o sea que las naciones y los enemigos de Israel están en sus propias guerras civiles y no tienen tiempo de ocuparse de otros temas. (El motivo simplemente es para que Israel concrete su plan). Con plena seguridad es el momento exacto para llevar la misión militar hasta su totalidad, de la mejor forma con el mínimo de bajas.

Ya pasaron los diez días mencionados antes y entonces, cuál es el beneficio de seguir hablando de este tema? Es sabido que la Teshuvá sirve en toda situación y en particular incluso luego que vemos que han firmado un acuerdo de "cese del fuego", "el lado contrario" lo ha violado y no han cumplido el acuerdo y con seguridad, esto es Providencia Divina "Hashgajá Pratit", para dar una oportunidad adicional de culminar la acción militar en su totalidad.

Si bien pudieron haber culminado el plan en los diez días que ya pasaron,

de todas formas, por cuanto no lo hicieron por "aquellos temores", Di-s les da una instancia adicional para que puedan cumplir el plan en su totalidad por cuanto que la otra parte violó el acuerdo.

No solamente que el enemigo rechazo el acuerdo y nuestro lado también puede rechazarlo, sino que nuestro lado está obligado a reaccionar y rechazar también el acuerdo, pues si no, es una demostración de tenerle miedo al lado opuesto y esto es lo contrario al objetivo de esta misión militar.

También en esta cuestión hay quienes argumentan que no debemos difundir que el otro lado violó el acuerdo vemos que el enemigo lo violó y traen pruebas que así se comportaron luego de firmar otros acuerdos en el pasado, hasta la firma del lamentable acuerdo de " Camp David", cuando al otro día mismo, violaron el acuerdo y a pesar de esto, nuestro lado informó que seguirá honrándolo.

Vemos en la práctica cuales son las consecuencias de este proceder , no es conveniente hablar de estos temas que son opuestos a las virtudes de Israel, a pesar de esto, lo mencionamos para que luego de hacer el error tantas veces, no vuelvan a hacerlo nunca más!

Por ello es necesario culminar la misión militar en su totalidad, cuyo objetivo es hacer todo lo posible de forma natural para que los judíos vivan con seguridad en toda la Tierra de Israel. En el norte y en el sur, en el este y en el oeste, en todos los límites de la Tierra de Israel y en particular, **pues de la seguridad de la Tierra de Israel depende la seguridad de todos los judios dondequiera se encuentren.**

Para sumar fuerza y poder superar esta prueba y culminarla en su totalidad sin la intervención de aquellos "miedosos" y en particular viendo las consecuencias de esta conducta, debemos prestar atención a las palabras del ejército que son los expertos exclusivos del tema de seguridad, sin la intromisión de intereses políticos, pues todo el ejército declara de forma clara que debemos Llevar la misión militar hasta el final, pues es el único camino racional para lograr la seguridad y la paz de los judíos en la Tierra de Israel.

Por cuanto es la opinión del ejército, fundamentada con razones lógicas y puras, por lo tanto, esta opinión es entonces, la indicación de Di-s en el Shuljan Aruj en Su Torá. Y es la única forma de llegar a instalar la seguridad y paz verdaderas, hasta que leguemos a la plenitud de la paz del mundo con la Redención verdadera y completa a través de la llegada en Mashíaj.

Solo con la culminación de la misión militar en su totalidad, de una forma que brinde seguridad y paz a todos los judíos que se encuentran en la Tierra de Israel, pueden justificarse los muertos que cayeron por esta misión, Di-s vengue su sangre. Cada uno de ellos es un "mundo completo

Y el peligro de vida de cada uno desplaza toda la Torá. Por ello. por cuanto había una necesidad de ejecutar esta misión para asegurar la tranquilidad y la paz de los judíos en la Tierra de Israel. están obligados a completar la misión en su totalidad. para justificar, algo en lo posible, a las bajas mencionadas.

En particular que a través de esto evitarán otras bajas para que no se pierda ni una vida más en Israel, cada una de ellas es un mundo entero.

Y sea la voluntad que esta vez no cometan el mismo error de la vez anterior, sino que culminen la misión totalmente y que estos "miedosos" mencionados antes no envíen emisarios a pedir y suplicar que tomen de vuelta los territorios como aconteció la última vez.

Y no hay que impactarse de los "miedosos" que quieren hacer esto, pues cuando les preguntan a ellos, la causa por la cual quieren cometer el mismo error que antes que ven en la práctica las consecuencias de tamaño error! Ellos no tienen lo que contestar

Esta es la respuesta más clara. Que Di-s les insufla un espíritu desde las alturas y puedan cambiar sus ideas, todos juntos estemos como un solo hombre con un solo corazón "frente al monte de Sinaí" para aceptar conducirse de acuerdo a las indicaciones de Di-s, "Di-s de los ejércitos" en su Torá, "la Tora de verdad", "la Torá de vida", una enseñanza verdadera cada día, tanto con respecto a la vida particular de la persona y con mucha más razón a la vida de un hombre público y más cuando hablamos en relación a un tema general sobre la seguridad y la paz de los hijos de Israel.

Cuando decidan comportarse de acuerdo a la voluntad de Di-s, con seguridad que no decidirán cometer el mismo error anterior y completarán la misión en su totalidad.

Con respecto a la gente del ejército, tienen el mérito de proteger las ciudades de los hijos de Israel por medio del sacrificio con sus cuerpos, que continúen cumpliendo su función totalmente y su misión de asegurar el bienestar y la paz de los hijos de Israel culminando la tarea.

Se comprende, que la gente del ejército cumple su función y misión de una forma de "Nosotros el nombre de Di-s invocamos", " Con el nombre de nuestro Di-s engrandeceremos y no en la forma de "Mi fuerza y el poder de la mano", Di-s libre, sino sabiendo que nos encontramos aún en una oscuridad doble y multiplicado el tiempo del galut, Di-s quiere que usemos armamento real y hagamos acciones terrenales para asegurar la paz de los hijos de Israel y cuando vamos con la fuerza de Di-s, Él ayuda para que no tengamos que usar nunca más armas, porque el hecho de que tenemos armamento da temor y miedo al enemigo que terminará huyendo. Como está escrito: "Y verán las naciones de la tierra que el "Nombre de Di-s está sobre ti y te temerán", pues como los sabios explican este versículo está relacionado con el cumplimiento de la Mitzva de Tefilin*

La gente del ejército sabe, que en muchos lugares, cuando vieron que llegaban judíos, ellos escaparon para todos laos y no hubo necesidad de utilizar armamento. Con seguridad que así será en futuro cercano, cuando andemos con la fuerza de Di-s. "El nombre de Di-s mencionaremos", incluyendo la enseñanza de Di-s sobre la prohibición de renunciar a territorios de la Tierra de Israel o territorios vitales para la seguridad que fueron dados por Di-s aunque nos encontremos aún en tiempos de exilio, que por ello hay territorios que todavía no se entregaron a los hijos de Israel y deberemos esperar hasta la llegada de nuestro justo Mashíaj.

Por ello, necesitamos esforzarnos en fortalecer la relación de la gente del Ejército con todos los temas del judaísmo, primero de todo, en la confianza verdadera en Di-s, "Di-s de los ejércitos", pues Él conduce todos los ejércitos, empezando por nuestro pueblo, el "ejército de Di-s", y nuestro ejército, el "Tzahal", el ejército de defensa de Israel, que tiene el mérito de protegerlas poblaciones judías con total sacrificio realmente.

Y para fortalecer la confianza en Di-s hay que fortalecer la relación con todos los temas del judaísmo hasta la posición de cumplir todos los temas de Torá y sus Mitzvot en la vida diaria.

Y en esto hay un tema especial que se produce a través de escribir una letra en el Sefer Torá para mérito de cada uno de los que se encuentra en el Tzahal*, , que con seguridad trataran de anotar a cada soldado en una de los Sifrei Torá*, pues a través de esto, conectamos a cada uno a una relación verdadera y eterna con otros 304.804 judios, como el número de letras de un Sefer Torá y cuando el enemigo ve (pues su Mazal* lo detecta) que todo judío está conectado y transita junto a otros 304.804 judíos, esto le trae temor y pánico y no solamente que no inicia una guerra sino que escapa con lo que queda de su alma.

Cuando vamos con la fuerza de Di-s y recordamos en cada oportunidad que todo se produce con "ayuda de Di-s", con "ayuda del cielo" y alzamos la bandera de Di-s, anunciando que Él está a nuestro frente, entonces mereceremos el cumplimiento del versículo "Y verán todos los pueblos de la tierra, que el nombre de Di-s es llamado sobre ti y te temerán". y como está escrito: " Por un camino saldrán hacia ti y por siete caminos escapan."

Cada uno de los soldados cumplirá su función en la máxima plenitud y volverá a la tierra de-Israel sano y salvo espiritual y físicamente

Y a través de esto producimos que también cuando nos encontramos en el tiempo del galut*, los hijos de Israel estén en una situación de seguridad y

paz como está escrito: "Y otorgaré paz en la tierra, se acostarán y no temerán...la espada no pasará por nuestra tierra.", incluso ""la espada de la paz", los soldados de las Naciones Unidas y similares, pues toda la tierra de Israel con sus verdaderos limites estará en manos de los hijos de Israel de una forma de paz

verdadera, fortaleciendo la seguridad de los hijos de Israel en cada lugar que se encuentren.



*Nota de Redacción: Reproducido con autorización del autor (Rab Moshe Blumenfeld del Centro Leoded – Jabad Argentina

NR: estas palabras del Rebe fueron dichas en plena guerra del Líbano 1982, con respecto a los políticos miedosos nada cambió, lamentablemente con respecto a los generales sí, para mal. El Ejercito de defensa de Israel ya no está en manos de valientes como Rafael Eitan Z'L y Arik Sharon Z'L .

Marisa, la vecina del 4º B

Por Itzyk Babel

Marisa vive en el 4º B. Vive sola. Sola es una manera de decirlo: tiene dos gatos, Eros y Devon. Conozco sus nombres porque a veces se le escapan y me toca el timbre para que la ayude a buscarlos por los pasillos. Yo vivo en el 4º C, al lado; ella al contra frente y yo al interior.

Marisa es artista: pinta, hace esculturas. Tiene un Nissan Kick negro. No tiene hijos ni pareja (que yo sepa).

Marisa a veces recibe amigos y amigas, pero en grupo es reservada, distante y amable. Se nota su educación, su don de gentes y que es una chica culta.

Los vecinos me preguntan por Marisa. Los hombres, con deseo; las mujeres, para saber. Marisa no cuenta nada. No pide nada. Nunca se la ve triste; tampoco exultante. Tiene una sonrisa franca, pero social.

Una vez se me ocurrió que Marisa administra su energía; administra su sonrisa (que ilumina el ambiente) Es de esas mujeres que no aman los espejos, pero la cámara de fotos las ama a ellas.

No sé a quién vota Marisa. Nunca habla de política ni de deportes. Escucha jazz y música country de Estados Unidos.

Marisa es vegetariana, pero no vegana. Una vez me pidió un par de huevos. Le gustan los perros; siempre acaricia a los míos. Alguna vez le pregunté por qué no tenía y me respondió: «Son adorables, pero poco prácticos». Aquella respuesta me hizo pensar que priorizaba la comodidad sobre los sentimientos.



Marisa es hermosa. Debe tener entre 57 y 60 años, pero aparenta 45. Siempre está bien arreglada y tiene un cuerpo estilizado. No es una mujer que se destaque por su voluptuosidad. Tiene todo lo que un hombre desea en una mujer.

Todos los vecinos la aman, hombres y mujeres. El señor del kiosco me preguntó: «¿Qué onda con la veterana?». Donde va Marisa es el centro de las miradas. Nunca tiene una palabra de más ni una de menos. Marisa es lo que se dice una mujer refinada.

Tiene apellido italiano. Apostaría que su familia viene del norte de Italia.

A veces, los domingos por la mañana, va a la iglesia. Se pone una pañoleta negra en la cabeza. La hace más sensual. Va con pollera negra y camisa blanca.

Varias veces la invité a cenar. Me gusta cocinar y, pensando en ella, preparé platos vegetarianos. Siempre, amablemente, rechazó mis invitaciones.

No es falta de confianza ni de miedo: me da la llave de su departamento para que le riegue las plantas cuando viaja. Marisa viaja mucho.

Me da la impresión de que es políglota; italiano, inglés y francés debe saber, seguro. Le caminé el comedor y tiene una buena biblioteca y una gran colección de vinilos.

Al principio mi paranoia me llevó a pensar que me rechazaba por judío. Pero no. Marisa siempre llevaba una delicada cruz de oro colgada en el cuello. Mi cerebro pensaba: «¿Será chupacirios? ¿Rechaza mis atenciones por judío?».

Era solo mi paranoia. Con el paso de los años empezó a comentarme cosas de Israel y a usar expresiones en idish. Después del 7 de octubre fue de las pocas personas que periódicamente me preguntaban por mi familia en Israel.

Marisa solamente puso un límite; marcó la cancha. Dijo: «Sí, pero esto no», con delicadeza y estilo.

Después, con el tiempo, acepté sus reglas de juego, Marisa es una mujer inhabitable.

Marisa se admira, se desea, pero no se toca.

Extrañamos tanto a I-Sat

Nuestro Channel Four

Cómo extraño a I-Sat. Esa frase vuelve una y otra vez cada vez que alguien de mi generación habla de televisión.

En la Argentina de los años noventa, mientras el país se ilusionaba con el "primer mundo" menemista y la televisión repetía fórmulas probadas, un canal de cable irrumpió con la fuerza de lo inesperado. Se llamaba I-Sat (Imagen Satelital) y, casi sin proponérselo, terminó convirtiéndose en el Channel 4 de nuestra generación: un espacio irreverente, arriesgado y culturalmente insumiso, donde lo independiente, lo provocador y lo auténtico valían más que el rating.

Detrás del proyecto estaba Alberto González, un visionario del medio que ya había dejado su huella en Canal 8 de Mar del Plata. A comienzos de los noventa fundó Imagen Satelital, una de las primeras grandes programadoras de señales temáticas del cable argentino. De allí surgirían varias señales, pero la más audaz sería I-Sat.

Su verdadera identidad apareció entre 1996 y 1999. Allí encontró su ADN: cine independiente, cortometrajes, documentales, series británicas y europeas, humor negro y una saludable dosis de provocación cultural. Su eslogan, "**Actitud**", no era una frase publicitaria; era una declaración de principios.

Así como Channel 4 acercó al público británico el cine de autor, los dramas sociales y la experimentación audiovisual, I-Sat hizo algo parecido en el Cono Sur. Sus ciclos de cine independiente fueron una verdadera escuela: películas francesas, escandinavas, del Este europeo, cine asiático, producciones argentinas under y pequeñas joyas de culto que jamás habrían llegado a un complejo comercial.

También hubo espacio para programas que hoy serían impensables en la televisión abierta. *Real Sex*, el documental producido por HBO, mostraba con naturalidad la sexualidad humana, sus diversidades, fetichismos y prácticas, sin moralismos ni golpes bajos. Para muchos de nosotros fue una forma inesperada de educación sexual. En una época de silencios y tabúes, I-Sat enseñó que existían otras formas de vivir pensar y desear.

Y no todo venía de afuera. El canal adoptó como propio a *Cha Cha Cha*, con Alfredo Casero, Diego Capusotto, Fabio Alberti y un elenco brillante. Su humor absurdo, inteligente y despiadado demolía la televisión, la política

y nuestras propias costumbres. Era el complemento perfecto para un canal que invitaba permanentemente a mirar el mundo desde otro lugar.

I-Sat sobrevivió a cambios de dueños y hasta se animó a defender el idioma original de las películas cuando casi todos apostaban al doblaje. Pero el streaming, las descargas por Internet y las decisiones corporativas terminaron imponiéndose. El 29 de febrero de 2024 la señal dejó de transmitir.

Para muchos integrantes de la Generación X, I-Sat nunca fue solamente un canal de televisión. Fue una escuela de sensibilidad, una puerta de entrada al mejor cine, una invitación permanente a pensar distinto y, por qué no, también el inolvidable bigote de Alberto Laiseca.

En épocas donde los contenidos son líquidos y lo de hoy mañana es viejo rememorar un canal que hizo época hace 30 años no es poco.

Quizá eso sea lo que más extrañamos. No una señal de cable, sino una época en la que todavía existían canales dispuestos a formar espectadores y cultivar ideas en lugar de fabricar consumidores de entretenimiento olvidable.



Esta página está dedicada a la memoria de Aharon Ben Moshe, que su recuerdo sea bendición

ISRAEL

JORGE LUIS BORGES

Un hombre encarcelado y hechizado,
un hombre condenado a ser la serpiente
que guarda un oro infame,
un hombre condenado a ser Sherlock,
un hombre que se inclina sobre la tierra
y que sabe que estuvo en el Paraíso,
un hombre viejo y ciego que ha de romper
las columnas del templo,
un rostro condenado a ser una máscara,
un hombre que a pesar de los hombres
es Spinoza y el Baal Shem y los cabalistas,
un hombre que es el Libro,
una boca que alaba desde el abismo
la justicia del firmamento,
un procurador o un dentista
que dialogó con Dios en una montaña,
un hombre condenado a ser el escarnio,
la abominación, el judío, un hombre lapidado, incendiado
y ahogado en cámaras letales,
un hombre que se obstina en ser inmortal
y que ahora ha vuelto a su batalla,
a la violenta luz de la victoria,
hermoso como un león al mediodía.



Poesía adelantada en Davar Nro. 114, 1967.

“Elogio de la sombra” (1969)

Por Emilio de Pedro

Esta página está dedicada a la memoria de Yosef ben Reizel y Miriam Bat Sara

VIDA Y DESTINO

Vasilli Grossman

extracto

Nunca, antes de la guerra, Shtrum había pensado en el hecho de que era judío, de que su madre era judía. Nunca su madre le había hablado de ello, ni cuando era niño, ni en sus años de formación.

Nunca durante la época de estudiante en la Universidad de Moscú, ningún estudiante, ningún profesor, ningún director de seminario le había sacado el tema.

Nunca antes de la guerra en el instituto, en la Academia de las Ciencias, se había visto obligado a escuchar conversaciones al respecto. Nunca, ni una sola vez, sintió deseos de hablarle de ello a Nadia, explicarle que su padre era ruso y su madre, judía.

El siglo de Einstein y Planck había resultado ser el siglo de Hitler. La Gestapo y el renacimiento científico eran hijos de una misma época. Qué humano era el siglo XIX, el siglo de la física ingenua en comparación con el siglo XX, el siglo que había matado a su madre.

Existía un parecido terrible entre los principios del fascismo y los principios de la física contemporánea.

El fascismo ha negado el concepto de individualidad separada, el concepto de «hombre» y opera con masas enormes.

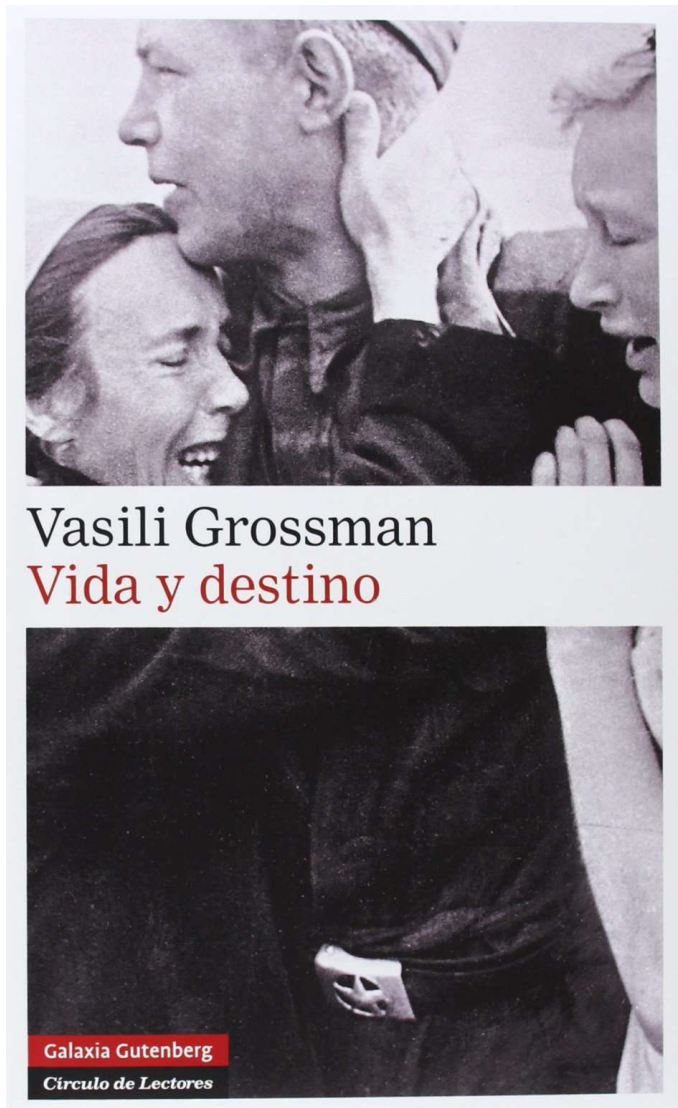
La física contemporánea habla de probabilidades mayores o menores de fenómenos en este o aquel conjunto de individuos físicos. ¿Acaso el fascismo, en su terrible mecánica, no se funda sobre el principio de política cuántica, de probabilidad política?

El fascismo ha llegado a la idea de aniquilar estratos enteros de población, nacionalidades o razas sobre la base de que la probabilidad de oposición manifiesta o velada en estos estratos y subestratos es mayor que en otros grupos o conjuntos: la mecánica de las probabilidades y de los conjuntos humanos.

Pero no, no. El fascismo morirá porque ha pretendido aplicar sobre el hombre las leyes de los átomos y los guijarros.

El fascismo y el hombre no pueden coexistir

Cuando el fascismo vence, el hombre deja de existir, quedan sólo criaturas antropoides que han sufrido una transformación interna. Pero cuando es el hombre, el hombre dotado de libertad, razón y bondad, el que vence, es el fascismo el que muere y aquellos que se habían sometido a él vuelven a ser hombres.....



Publicado por primera vez el 1 de enero de 1960
Galaxia Gutenberg , traducción del Ruso de Marta Rebón

Esta página está dedicada a la memoria de Don Aldo A. Agüero, que su recuerdo sea bendición.

Oy, mayn sheyne meydele!
("¡Ay, mi hermosa muchachita!")



Y Di-s hizo a la mujer...
Y fue bueno para el hombre.
Ava Gardner (1922-1990)

Que Di-s mantenga al Zar lejos de nosotros **Dirigencia comunitaria, poder político y el riesgo de quedar pegados**

Por Gabriel Gorenstein
(Palabra de Askan*)

En una de las escenas iniciales de *El violinista en el tejado*, un grupo de jóvenes se acerca al rabino de Anatevka y le pregunta si existe alguna bendición para el Zar.

El rabino piensa unos segundos y responde: “Que Di-s bendiga y mantenga al Zar... lejos de nosotros.”

La frase provoca una sonrisa. Pero no es solamente un chiste judío. Es una pequeña lección de historia política. Es la sabiduría amarga de un pueblo que conoció demasiado bien el poder. Que supo lo que era vivir pendiente del humor de un funcionario, de la firma de un decreto, de la voluntad de un ministro, de la sospecha de un policía, de la arbitrariedad de un rey.

El judío de Anatevka no odiaba necesariamente al Zar. A veces lo necesitaba lejos. A veces lo necesitaba distraído. A veces lo necesitaba benévolo. Pero, sobre todo, sabía algo esencial: el poder político puede ser necesario, puede ser inevitable, puede ser útil, pero nunca debe ser idolatrado.



Esa tensión no pertenece solamente al mundo de los *shtetl**. También atraviesa la vida comunitaria judía contemporánea. Quienes hemos transitado instituciones comunitarias en Argentina sabemos que la relación con el poder político es una de las cuestiones más delicadas, más necesarias y más peligrosas de la vida dirigencial.

Porque la comunidad no vive en el aire. Tiene escuelas, templos, cementerios, clubes, organizaciones sociales, espacios culturales, proyectos educativos, instituciones de asistencia, vínculos con Israel, necesidades de seguridad y una memoria histórica que debe ser defendida. Todo eso requiere diálogo con el Estado. Requiere puertas abiertas. Requiere interlocución. Requiere presencia.

Ser dirigente comunitario no es encerrarse en una oficina a escribir comunicados. Es hablar con autoridades, reclamar, gestionar, explicar, insistir, abrir caminos, evitar daños, conseguir respuestas. En ese sentido, pretender que la dirigencia comunitaria no tenga vínculo con la política sería ingenuo. Peor aún: sería irresponsable.

El problema no es hablar con el Zar. El problema es arrodillarse ante él. Una comunidad judía madura debe poder dialogar con todos los gobiernos, con todos los partidos democráticos, con todos los espacios institucionales que tengan responsabilidad pública. Debe hacerlo sin vergüenza y sin complejo. Debe saber sentarse en una mesa, plantear una preocupación, defender una posición, agradecer cuando corresponde y reclamar cuando hace falta.

Pero una cosa es tener vínculo con el poder político y otra muy distinta es tener dependencia.

Una cosa es abrir puertas y otra es entregar las llaves.

Una cosa es representar a la comunidad ante el Estado y otra, mucho más peligrosa, es terminar representando al Estado ante la comunidad.

Ahí empieza el riesgo.

El dirigente comunitario puede acercarse al funcionario para defender intereses legítimos de su comunidad. Pero no puede convertirse en empleado simbólico de ningún partido, de ningún gobierno, de ningún candidato, de ningún proyecto ajeno a la misión comunitaria. Puede dialogar con todos. Pero no debe “quedar pegado” a nadie.

Porque cuando una institución comunitaria queda demasiado asociada a un espacio político partidario, pierde algo más valioso que una foto: pierde independencia. Y cuando pierde independencia, empieza a perder autoridad moral.

La autoridad comunitaria no se construye con cercanía al poder. Se construye con confianza. Y la confianza se rompe cuando la gente empieza a sentir que sus dirigentes ya no hablan desde la comunidad, sino desde una agenda prestada.

A veces esa pérdida no ocurre de golpe. No hay un día exacto en que una institución deja de ser independiente. Sucede lentamente. Primero una foto. Después una presencia. Después un silencio. Después una incomodidad. Después una explicación que nadie pidió. Después la sensación de que se mide cada palabra para no molestar a alguien. Y finalmente, la sospecha más dañina: “¿Están hablando por nosotros o por ellos?” Esa pregunta es letal.

Porque la dirigencia comunitaria necesita legitimidad interna antes que reconocimiento externo. Puede recibir aplausos de funcionarios, invitaciones a actos, lugares en primeras filas, saludos protocolares, llamados amistosos y promesas elegantes. Pero si al volver a casa la comunidad siente que ya no la representa, todo eso no vale nada. El poder siempre ofrece algo. Ofrece acceso, visibilidad, influencia, protección, prestigio. También ofrece la ilusión de importancia. Y esa ilusión es peligrosa. Porque muchas veces el poder no busca representar a la comunidad: busca usarla como escenografía.

Una comunidad judía en un acto público puede ser un símbolo poderoso. Puede expresar convivencia, reconocimiento, memoria, compromiso contra el antisemitismo, apoyo a Israel, respeto por la diversidad religiosa. Pero también puede ser utilizada como decoración moral. Como sello de legitimidad. Como certificado de sensibilidad democrática. Como foto conveniente.

***Ahí la dirigencia debe tener claridad.
No toda invitación debe aceptarse.
No toda foto debe sacarse.
No todo saludo debe celebrarse.
No todo gesto del poder es amistad.
No toda cercanía es influencia.***

A veces la distancia también es una forma de dignidad. Esto no significa encerrarse, ni adoptar una postura adolescente de rechazo permanente. No se trata de confundir independencia con aislamiento. Una dirigencia que no habla con nadie tampoco sirve. La pureza testimonial puede ser tan inútil como la subordinación. La comunidad necesita dirigentes capaces de conversar con el poder real, no comentaristas cómodos que solo opinan desde afuera. La pregunta entonces no es si hay que estar cerca o lejos.

La pregunta es para qué.

Si la cercanía sirve para cuidar instituciones, fortalecer la seguridad comunitaria, combatir el antisemitismo, defender la memoria de la Shoá, sostener la libertad religiosa, acompañar a Israel en momentos difíciles y garantizar que la voz judía sea escuchada con respeto, entonces esa cercanía puede ser necesaria.

Pero si la cercanía sirve para construir carreras personales, acumular fotos, garantizar invitaciones, obtener favores, evitar críticas o quedar bien con el poder de turno, entonces ya no es dirigencia comunitaria. Es otra cosa.

Y la comunidad debe tener el coraje de decirlo.

Una institución comunitaria no pertenece a una facción. No pertenece a un gobierno. No pertenece a una campaña. No pertenece al humor de una coyuntura. Pertenece a una historia más larga que cualquier elección y a una responsabilidad más profunda que cualquier simpatía personal.

Los gobiernos pasan. Los partidos suben y bajan. Los candidatos se transforman. Los aliados de hoy pueden ser los indiferentes de mañana. Los que prometen comprensión en campaña pueden olvidarse al llegar al poder. Y los que hoy parecen lejanos pueden ser interlocutores necesarios más adelante.

La comunidad queda

Por eso la dirigencia debe cuidar su palabra, su presencia y su independencia. No por cobardía. Por responsabilidad. Hay momentos en los que hay que hablar fuerte. Momentos en los que hay que reclamar públicamente.

Momentos en los que hay que sentarse en privado. Momentos en los que hay que agradecer. Momentos en los que hay que marcar límites. Y momentos en los que hay que levantarse de la mesa.

La madurez dirigenal consiste en saber distinguirlos. No todo se resuelve con comunicados duros. No todo se resuelve con diplomacia silenciosa.

No todo se resuelve con reuniones. No todo se resuelve con gestos públicos. Cada situación exige inteligencia, carácter y sentido de misión.

Pero hay una brújula que no debería fallar: la comunidad no puede quedar subordinada al poder político. Nunca.

***Puede tener diálogo.
Puede tener vínculo.
Puede tener interlocución.
Puede tener estrategia.
Pero no dependencia.***

Debe abrir puertas, no entregar llaves.
Debe dialogar con el Zar, no vivir en su palacio.
Y, sobre todo, debe recordar que el dirigente comunitario no está para sentirse importante frente al poder. Está para hacer importante la voz de su comunidad.

Desde mi experiencia personal en instituciones comunitarias argentinas, aprendí que muchas veces el desafío no está solamente en conseguir una reunión. El verdadero desafío está en llegar a esa reunión sabiendo quién es uno, a quién representa y qué cosas no está dispuesto a negociar. Porque cuando un dirigente se olvida de eso, puede entrar a la Casa de Gobierno, al Congreso, a una embajada o a un despacho ministerial con el nombre de la comunidad en la solapa, pero salir de allí con la voz prestada. Y una comunidad sin voz propia empieza, lentamente, a pedir permiso para existir.

***Nosotros no estamos para eso.
No estamos para pedir permiso.***

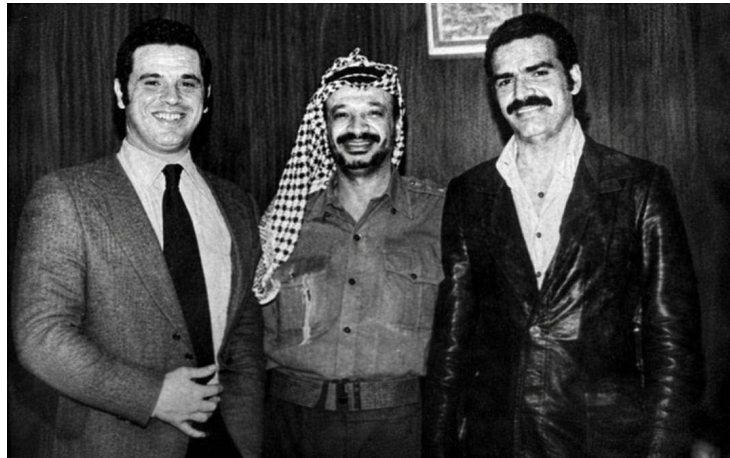
Estamos para construir vínculos, sí. Para dialogar, sí. Para hacer política comunitaria, sí. Para defender intereses concretos, sí. Para sentarnos con todos los sectores democráticos, sí. Pero también estamos para conservar la dignidad de decir no. Para cuidar la independencia. Para no confundir acceso con influencia. Para no cambiar respeto por subordinación. Para no permitir que nuestra historia sea usada como adorno de nadie.

El rabino de Anatevka tenía razón.
Hace falta una bendición para el Zar.
Que Di-s lo mantenga lo suficientemente cerca para que escuche cuando la comunidad habla.
Y lo suficientemente lejos para que nadie crea que nuestra dignidad vive en su palacio.

Esta página está dedicada a la memoria de Iael Bat Simie Cremie

"Aquello que entristece a un soldado hará sonreír a un asesino."

Leonard Cohen Z'L



DOBLE RASERO N.º2

Rincón Bomba

El genocidio “que si fue”

Roca y Peron: el doble rasero de la memoria indígena en Argentina

Mientras en Bariloche el monumento a Julio Argentino Roca sigue siendo agredido y se exige su remoción, en Formosa el peronismo gobierna desde hace más de tres décadas y la Masacre de Rincón Bomba rara vez ocupa un lugar central en el debate electoral. El doble rasero de la memoria sigue más vivo que nunca.

Ambos hechos fueron atroces. Sin embargo, uno se convirtió en símbolo nacional de condena mientras el otro permaneció durante décadas en el silencio. Esa diferencia no es casual: revela cómo se construyen los relatos históricos en la Argentina.

La Conquista del Desierto (1878-1885)

La Conquista del Desierto fue un proceso fundacional del Estado argentino. Su objetivo estratégico era terminar con los malones, consolidar la soberanía sobre la Pampa y la Patagonia y abrir esas tierras al modelo agroexportador. Es probable que, sin esas campañas, gran parte del sur argentino hubiera permanecido en disputa o bajo una influencia chilena mucho mayor.

Los métodos empleados fueron brutales: ataques a tolderías, deportaciones, servidumbre y condiciones que provocaron miles de muertes. Las estimaciones de víctimas fatales oscilan entre más de mil muertos directos y cifras mucho más altas —hasta veinte mil, según algunos autores— si se incluyen las muertes posteriores por hambre, enfermedades y cautiverio. Los registros oficiales consignan aproximadamente catorce mil indígenas muertos o capturados durante la campaña, además de miles de mujeres y niños sometidos al cautiverio.

Con el paso del tiempo, Julio Argentino Roca terminó personificando todo ese proceso y, desde fines del siglo XX, se convirtió en el principal símbolo de la violencia estatal contra los pueblos originarios.

Rincón Bomba (octubre de 1947)

Para comprender lo ocurrido es necesario comenzar antes del 10 de octubre de 1947.

Los pilagá, pueblo originario del Gran Chaco, habían sido empujados a desempeñarse como mano de obra temporaria en ingenios azucareros, obrajes y estancias, muchas veces bajo condiciones de extrema explotación.

Ese año, cientos de familias caminaron hasta los ingenios de Patrón Costas, en Salta, para participar de la zafra. Según numerosos testimonios, el trabajo fue mal remunerado o directamente no pagado en los términos prometidos.

Regresaron a Formosa hambrientos, enfermos y con numerosos niños desnutridos, instalándose cerca de Las Lomitas, en el paraje conocido como La Bomba.



Allí comenzaron a reunirse alrededor de un líder espiritual y sanador, Tonkiet (Luciano Córdoba). Lo que para ellos representaba una concentración religiosa y una esperanza de alivio fue interpretado por algunos pobladores y por las autoridades como una amenaza.

La prensa local habló de un supuesto "malón" y de una inminente sublevación indígena, aunque las investigaciones posteriores no encontraron pruebas de un plan organizado de ataque.

El 10 de octubre de 1947, la Gendarmería Nacional abrió fuego contra la concentración. La represión no terminó ese día. Durante casi tres semanas, los sobrevivientes fueron perseguidos por el monte, incluso con apoyo aéreo. Hubo fusilamientos, violaciones, detenciones, desapariciones y destrucción de cuerpos.

Se desarticulaban comunidades enteras, se ocuparon territorios tradicionales, se separaron familias y muchos sobrevivientes fueron enviados a reducciones o forzados a trabajar en condiciones cercanas a la servidumbre.

No existe una cifra única aceptada de víctimas. Diversas investigaciones hablan de varios cientos de muertos, con estimaciones que suelen oscilar entre quinientas y setecientas cincuenta víctimas, mientras algunos testimonios elevan la cifra hasta cerca de mil.

Lo más llamativo fue el silencio posterior. Durante décadas, el episodio apenas apareció en los manuales escolares y recibió escasa atención por parte de la historiografía tradicional. Recién a partir de los testimonios de sobrevivientes y de nuevas investigaciones comenzó a ocupar un lugar en la memoria pública.

En 2019, un fallo federal calificó los hechos como crímenes de lesa humanidad y ordenó medidas de reparación colectiva. En 2020, la Cámara Federal de Resistencia sostuvo que el episodio debía ser recordado como un genocidio contra el pueblo pilagá.

En el ámbito académico continúa existiendo un debate legítimo acerca de si corresponde utilizar la categoría de "genocidio" o si resulta más preciso hablar de masacre o crimen de lesa humanidad. Jurídicamente, sin embargo, esa calificación ya fue formulada por la Justicia argentina.

Los hechos ocurrieron durante la primera presidencia de Juan Domingo Perón. Si bien no existe evidencia documental que permita atribuirle una orden directa, la responsabilidad política del Estado nacional por la actuación de sus fuerzas de seguridad resulta indiscutible.



El doble rasero de la memoria

la Conquista del Desierto ocupa un lugar central en los debates públicos sobre la relación entre el Estado argentino y los pueblos originarios.

Roca fue convertido en símbolo. Rincón Bomba, en cambio, permaneció oculto durante décadas. Las campañas de Rosas contra pueblos indígenas también han recibido una atención comparativamente menor.

No se trata de establecer una jerarquía del sufrimiento de las víctimas, sino de observar la selectividad de la memoria colectiva: algunos hechos alcanzan enorme visibilidad mientras otros tardan generaciones en ser reconocidos.

Esa selectividad se vuelve aún más evidente cuando se observa el presente. Mientras el monumento a Roca continúa siendo objeto de actos de vandalismo y pedidos de remoción, Rincón Bomba rara vez ocupa un lugar relevante en el debate político nacional.

Al mismo tiempo, parte del resentimiento ideológico dirigido contra la Generación del '80 —la que consolidó el Estado moderno argentino— ha contribuido, en determinados ámbitos, a una mirada más indulgente hacia formas contemporáneas de violencia política en la Patagonia.

Perspectiva

Ambos episodios fueron extremadamente graves. La Conquista del Desierto respondió a un objetivo estatal de soberanía y seguridad propio del contexto del siglo XIX, aunque ejecutado con métodos de enorme brutalidad. Rincón Bomba, en cambio, ocurrió en 1947, bajo un gobierno constitucional elegido por el voto popular, cuando ya no existía una frontera "salvaje" cuya existencia pudiera invocarse como justificación. Fue una represión desproporcionada, innecesaria y posteriormente silenciada.

No fue en tiempos de Rosas ni durante la Conquista del Desierto. No ocurrió bajo una dictadura militar. Sucedió en octubre de 1947, durante un gobierno elegido por el voto popular, miles de hombres, mujeres y niños del pueblo pilagá eran perseguidos por el monte, ametrallados y fusilados por fuerzas del propio Estado.

Las víctimas pilagá no merecen menos memoria porque fueron asesinadas en 1947 y no en 1879. Recordarlas no disminuye ni niega la matanza de Indígenas en la Conquista del Desierto; simplemente impide que la memoria histórica se convierta en un ejercicio de selección ideológica.

Esta página está dedicada a la memoria de Laybush ben Frajda

MARTHA ARGERICH

La inventora del “Beboteo” ?

Se podrían llenar páginas enteras acerca de Martha Argerich, ya se han gastado ríos de tinta en contar su eximia calidad como concertista, hablar de su Biografía seria Baladí, en cualquier búsqueda de Google aparece que fue una niña prodigio que dio un concierto a los 4 años, cuando y donde nació, su relación familiar con Cosme Argerich o la famosa anécdota con el Coronel Peron.

A los judíos les encanta encontrar paisanos y relaciones con nuestro pueblo, entonces se pondrán contentos al saber que Martha es halajicamente judía (es hija de vientre judío, su madre Juana Heller Z'L era de la colonia judía de Villa Domínguez, Entre Ríos)

De lo que venimos a hablar es de otra cosa, Martha inventó el “beboteo” muchísimo antes de que exista el concepto.

Por supuesto, el término no existía. Pero pocas fotografías transmiten mejor esa actitud que hoy llamaríamos beboteo



Beboteo (sustantivo, lunfardo digital argentino): acción de insinuar interés romántico o sexual mediante miradas, gestos, fotografías, mensajes o publicaciones en redes sociales, generalmente de forma sutil, juguetona y sin una declaración explícita.

En otras palabras, es el **coqueteo propio de la era de las redes sociales**.

Olor a diente

Por @Ziberial

Cuando uno vive en Argentina, básicamente en Buenos Aires, llega a un punto en el que uno juega a las escondidas con uno mismo. Llegar a la casa destrozado por la humedad, por el ruido, la gente que te empuja, las calzas multicolor, la amargura del tachero con olor a diente, la empleada del comercio que gana menos que la jubilación de tu abuela que solía bailar en la milonga. Y te ojea.

Llegas a tu casa y está el puff, el sillón en L que es el que tiene esa estética tan deprimente pero que hay que tener, para diferenciarse del tachero con olor a diente. Margen: el olor a diente es algo a mitad de camino entre la humedad, el mate y la vista de un slip marrón color carne. La tiro una vez @catamarco de Twitter y entendí 7 años de mi vida, olor a diente.

En fin, acabo de cambiar el título de esta verga por "Olor a diente", gracias Cata.

Entonces estábamos con el tema de llegar al depto. cansado y trato de negar esa imagen aunque trate de escribirla, porque me fui y ya no pasa eso, de entrar a la casa con un pesa de cien mil kilos en las pestañas que tiran para abajo, pero con la sensación angustiante que no las puedes patear, ni siquiera, para arriba. Un tren con locomotora fuerte que te emprolija para abajo, para que te quedes ahí.

Podía y quería hablar de la cuestión que las encuestas dicen que todos votan por lo mismo y que eso no lo puedo entender. Pero en gran parte sí.

Hoy charlaba con dos venezolanas en EEUU y la charla sobre Chavez era mirar fijo y levantar las cejas como que no hay mucho más que decir con lo que hizo, todo está bastante claro, si se nombra a Maduro, ni se levantan las cejas, se baja la mirada y se sigue haciendo lo que se estaba haciendo, ellas empaquetando regalos para navidad y yo concentrándome en mi black label, que por otro lado tiene gusto a pis, como me enseñó mi mejor amigo gringo que dice que es irlandés.

Escucho a los Turnpike Troubadours, una banda de country que salieron del pueblito donde vivo y hoy la rompen en los bares más copados de Texas y pensaba en el olor a diente. Que espectacular imagen @catamarco, borracho hijo de puta, pero un poco encierra todo lo que es la ciudad, de donde sale todo hacia al resto de la Argentina que, de tan expectante, es marginal.

A la espera que las ratas de las cloacas que desembocan al Rio de la Plata definan el nuevo rumbo, que jamás es nuevo.

Los Turnpike Troubadours cantan una canción que en cada desayuno, el cantante, cuando era chiquito hacia apuestas con el hermano para ver cuando el padre empezaba a pegarle a la madre y un poco pienso en lo paralelo con casas no tan cowboys y esos chicos de Buenos Aires que no los salvan ni la salvación que te da la libertad de estar absolutamente perdido en el mundo y tener que ir con el machete cortando las ramas de la vida para poder sobrevivir sin ayuda de nadie.

Los chicos (grandes) de Buenos Aires, perdidos en la nebulosa de la piedad que da el confort de la calle asfaltada debería dejarse enseñar por lo verde del interior, el que vive la misma tragedia, pero siempre tiene varias cuadras de tierra para correr, para rajar, en lugar de un mercado chino y una pirámide de basura del restaurant de empanadas de carne "cortada a cuchillo" que obtiene el pibe (grande) de la ciudad.

Vos nene del interior, de 40 años o de menos o más, no te escondas más. Vos sos un conjunto de 25 millones que casi duplican a los 15 millones con olor a diente de la ciudad.

Vos que te levantas a la mañana oliendo el paraíso o el jazmín de tu señora, levántate agarra la computadora de la piba y explícale al chico de la ciudad y su conurbano que está destruyendo al país, que la vida es levantarse a las 6 de la matina.

La hora de levantarse es a las 6 de matina.

Nicolás de la Plaza (@Ziberia) es un abogado liberal que Destaca en Twitter hace más de una década,

Este articulo (que amablemente permitió que publiquemos) salió en su Blog GARCÍA ES TONTO el martes, 23 de diciembre de 2014.

the wine's outlet
CALIDAD PREMIUM
Pasión, origen y experiencia en cada copa.

ESPUMANTE TINTO DULCE
IDEAL PARA BRINDIS Y OCASIONES ESPECIALES

OFERTA PROMOCIÓN
6 VINOS X \$30.000
CADA BOTELLA \$5.000

100% TUPUNGATO MENDOZA
CALIDAD PREMIUM
TRADICIÓN, ORIGEN Y PASIÓN EN CADA COPA
VINO KOSHER

COMPRAR DIRECTO CON EL COMPRADOR
RAFAEL 1127862388

ENVÍOS A TODO EL PAÍS
PAGO SEGURO Y CONFiable
CAJAS PROTEGIDAS

EXCELENCIA EN CADA DETALLE
Tradición, origen y pasión en cada copa.

"El camino directo para la Redención es el estudio de temas sobre Mashiaj y Redención en la Torá"
(El Rebe de Lubavitch - Sefer HaSijot 5751/Tazria-Metzorá)

Estos son los once libros publicados en español por Centro Leoded - Viene Mashiaj

Adquiéralos en Argentina en nuestra sede editorial (Mensaje al +5491131778756) y en todo el mundo en formatos impreso y digital en Amazon y Google Play Store

Tzedek Tzedek Tirdof
(Justicia Justicia perseguirás)
(Deuteronomio 16:20)



Un día estaban, al otro día los
borraron de la faz de la tierra.
Toda la familia, completa
asesinada el 07/10/23 por la horda
de asesinos que entró desde Gaza.
Murieron todos juntos.
Es mejor??
Existe consuelo para un crimen de
este tipo??
Livnat Kutz, de 49 años, su
marido Aviv, de 53 años, su hija
Rotem, de 18 años, y sus hijos
Yonatan, de 16 años, y Yiftach, de
14. Del Kibutz Kfar Aza al Olam
Haba sin escala.

**Esta página es dedicada a la memoria de Meir ben Jaim Iaakov y
Noemi Ester bat Jaim. Que su recuerdo sea bendición**

Bocha Sokol

(1960-2009)

EL PARTIZANO DEL ROCK ARGENTINO

♪ Sueños de aldeas desnudas Vientos que abren las almas
Callejones iluminados por el hambre de los mendigos de amor
Siempre estarán los que quieran estar
Solo saldrán los que quieran romper
Arenas en movimiento sacudidas por nuestras llagas de sed
Diques secos que se quebraron por las palabras vacías de ayer
Siempre estarán los que quieran estar
Solo saldrán los que quieran romper
Siempre estarán los que quieran estar
Solo saldrán los que quieran romper ♫

Sueños de mendigos- Canción de Las Pelotas - 1998



“Con sus manos en el viento comenzó a trazar
Una nube de colores que jamás verás
De su boca salió el grito que una lágrima apago
Sin contestar”
Bocha Sokol

Yani**2 parte****Hasta que nos volvamos a encontrar****Por @LG_RDT**

Hace años escribí sobre vos, Yani. Lo hice porque necesitaba poner en palabras lo que sentí durante toda mi vida, lo que vas a ser siempre para mí: mi hermano, pero también un poco mi hijo, el eterno niño al que proteger y amar, mi rosa azul, un ser que no cabía en los moldes de este mundo cuadrado, pero cabía entero en mi corazón.

Te cuidé, te defendí, te acompañé. Te sostuve en cada caída, en cada mirada injusta, en cada incompreensión. O por lo menos traté de hacerlo lo mejor posible. Yo sé bien que vos sí hiciste todo eso por mí.

Me enojé con la vida por ponerte ese techo que no te dejaba volar, por no poder tenerte al lado mío en los momentos más importantes, pero mucho más porque vos no hayas vivido los momentos que te merecías por derecho natural, crecer e ir a la escuela, estudiar una carrera, enamorarte, casarte, tener hijos.

¿Te imaginas cuantos hubiéramos sido? ¿Te imaginas las fiestas, las reuniones, la mesa larga llena de chicos? Un poco me reconforta pensar que pude darte tres sobrinos que te amaron mucho y no te van a olvidar. No voy a permitir que nadie te olvide.

Hoy, después de tu partida, vuelvo a leer lo que había escrito y me doy cuenta de que nada cambió: vos seguís siendo mi hermano amado, bello y puro. La diferencia es que ahora me toca hablar de vos en pasado, y ese es el mayor dolor que conocí en mi vida. Eso y haber tenido que decírselo a mamá.

Cuando te vi ayer, con tu rostro en paz, hermoso, como si en cualquier momento te fueras a despertar, entendí que no importa cómo ocurrió tu último minuto: lo que queda es lo que fuiste siempre. No moriste solo; moriste rodeado del amor que te dimos y nos diste toda la vida, y que ni la muerte puede borrar.

Yani, mi hermanito: te lo dije en vida y te lo digo ahora, cuando la distancia parece infinita. Te amo y te amaré siempre. Vos sos mi luz, mi pilar, mi fuerza. Si tu alma ya estaba tan cerca de la perfección, yo elijo creer que volviste a la fuente divina de dónde venimos todos.

A mí todavía me toca quedarme acá, con mamá, con los chicos, y con este gran vacío en el pecho. Pero también con el privilegio de haber sido tu hermana. Y aunque me duela el cuerpo de llorar, sé que tu memoria va a ser mi refugio.

Descansa en paz, Yani. Te llevo conmigo, para siempre. Y espero ese día, que estoy segura existe, en que nos volvamos a encontrar...

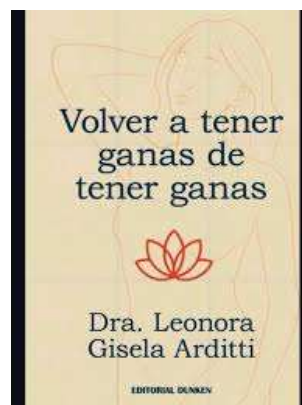
Posteado el lunes 22 de septiembre de 2025 en primumnonnocere75.wordpress.com
Reproducido con autorización de la Dra Arditti.



Yani y yo circa 1980

La Dra Leonora Arditti es Tocoginecóloga. Especialista en Medicina Legal , tuitera empedernida, en sus ratos libres escribe brillantemente en primumnonnocere75.wordpress.com

VOLVER A TENER GANAS DE TENER GANAS



Berta

Por Guido Finzi

Apoyado contra la barra, con un Cinzano a mi diestra y disfrutando del analgésico ruido provocado por el chaparrón que caía afuera, me entretenía buscando apellidos fonéticamente interesantes en las esquelas de *La Nación*.

Para no variar, había encontrado un par que me parecieron idóneos para fantasear algún personaje, movido por la creencia tan judía de que los nombres son importantes.

Y es que yo soy de esos que jamás iría a un psicoanalista (esa cosa de rusos y de putos, como diría mi abuelo materno) que se llamase José García, ni escrituraría mi departamento ante un notario que firmara como Juan Pérez, por mucho Ilustrísimo que le colocaran delante.

Después de anotarlos en la pequeña agenda que siempre llevo conmigo, pasé a entretenerme con las noticias del diario. Como no andaba para nada interesado en profundizar en las habituales catástrofes, alterné la lectura distraída de los titulares con la contemplación de la tormenta, que oscurecía la ciudad y embellecía los edificios neoclásicos del barrio, a fuerza de resaltar una elegante combinación de tonos blancos, negros y grises más propia de París que del culo del mundo.

En eso andaba, en pasar ocioso un rato de tarde, cuando el sonido de la puerta al abrirse me hizo volver la cabeza, más por instinto que por curiosidad. Fue entonces que mis ojos se toparon con una morena de pelo largo y oscuro, que me hizo recordar a la actriz norteamericana Verónica Hammel, con la salvedad de ser más joven y tener los ojos de un llamativo verde felino. Venía empapada, y apenas debía de pasar de los treinta. Pasó por mi lado y tomó asiento en un taburete a no más de tres metros de donde yo me encontraba. Como con toda seguridad solo había entrado para refugiarse de la lluvia, cuando el mozo se le acercó se demoró unos

instantes en decidir. Finalmente, tras pasear sus ojos por la barra, se fijó en mi copa, y decidió imitarme.

Mientras le servían, no paró de arreglarse el pelo, pasándose los dedos por el cuero cabelludo y echándose el flequillo hacia atrás. Yo, por mi parte, no podía dejar de mirarla. Siempre me había gustado observar cómo las mujeres se peinan cuando salen de la ducha y verlas pasear por la casa con el albornoz puesto, el cabello mojado y el cepillo en la mano era una de esas visiones que almacenaba en un lugar recurrente de mi memoria, asociadas con prólogos o epílogos de algo mejor.

Sin embargo, como no pretendía incomodarla, me reprimí y aparté mis ojos de ellas, volviéndome a concentrar en las noticias. No lo logré del todo y, a menudo, le lanzaba alguna ojeada, ya fuera de reojo o a través del espejo que ambos teníamos enfrente, justo detrás de la barra.

Curiosamente, ella no reparaba en mí, a pesar de nuestra cercanía y mis insistentes miradas, lo que me hizo sospechar algo anómalo en aquel comportamiento. Me pareció una indiferencia poco natural, forzada, y de inmediato sonreí al evocar cierta historia de mi pasado que empezó de idéntica manera.

En aquella oportunidad había tenido fortuna, lo que me alentó para estar alerta ante esta situación y sus posibles evoluciones. Por desgracia, en esta ocasión no contaba con la complicidad del mozo, como entonces, ni con la temeridad de mis días juveniles. En cualquier caso, no tuve tiempo de hacerme mala sangre ni rumiar el modo de abordarla, porque fue ella quien se acercó a mí.

—¿Tenés fuego? —me preguntó, con un cigarrillo en la mano.

—Sí —respondí, sacando un Zippo de mi bolsillo.

Me dio las gracias y me ofreció un cigarrillo, que rechacé.

—No, yo no fumo.... Lo llevo por si me pierdo en un bosque — aclaré, ante su cara de sorpresa, intentando ser gracioso—; no, la verdad es que lo tengo porque me gusta el chasquido metálico que hace al abrirlo y cerrarlo —confesé.

—A mí también me gusta mucho ese ruidito —dijo, expresando con su lenguaje corporal que no tenía prisa por regresar a su sitio.

—Te queda muy bien el pelo mojado, le da un aspecto brillante, como si estuviera barnizado.

Sonrió, ladeando la cabeza y mirándome con atención, calibrando si mis facciones eran de su agrado.

—¿Siempre le decís cosas tan lindas a las minas que acabas de conocer? —interrogó, en tono canchero.

—A veces hasta incluso antes de conocerlas, como a vos. De todas formas, no es muy meritorio ser galante cuando se tiene a alguien tan inspiradora delante...

—Veo que valió la pena acercarme a pedirte fuego.

—Debía de estar escrito, lo mismo que pidieras lo mismo que yo estaba tomando, y que entraras justo en este bar.

—¿Sos determinista?

—Y de San Lorenzo —repliqué, aseverando con la cabeza.

—Jajaja —me premió la ocurrencia con una risa que embellecía aún más su ya de por sí agraciado rostro.

Roto el hielo, seguimos hablando un buen rato, tomamos un par de Cinzanos más cada uno y nos despedimos con un beso en la mejilla. Entre muchas cosas, me dijo que se llamaba Berta y quedamos en volver a vernos el próximo día que lloviera, en el mismo lugar y a idéntica hora. Felizmente, no tuvimos que esperar más de cuarenta y ocho horas, y después de repetir bebidas y conversación, terminamos cenando en un coqueto restaurante italiano a la vuelta de mi casa.

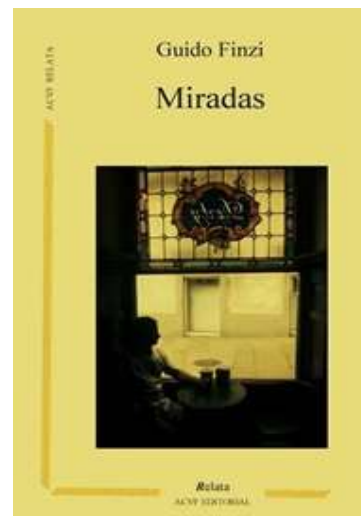
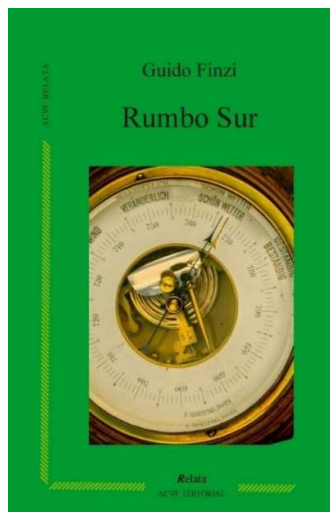
Berta y yo estuvimos juntos dos años y medio, hasta que llegó la inevitable ruptura. No volví a verla hasta varios años después, cuando yo acababa de regresar de España, y me la encontré paseando con dos nenes por la calle. El mayor tenía nueve años, y el más chico, cuatro. Les quise invitar a tomar algo, pero tenían cita para el dentista y andaban con prisa,

así que apenas pudimos intercambiar unas pocas frases corteses. Cuando se marcharon, me pareció que ella se daba la vuelta y me dedicaba una extraña sonrisa, como de complicidad o picardía. Pero no podría asegurarlo, porque yo estaba lejos y absorto en otras cosas: en pensar cuánto se parecía a mí el pibe más grande, y en hacer cuentas con los dedos.

Guido Finzi nació en Buenos Aires (Argentina), pero siendo aún niño se trasladó con su familia a España. Ha residido en Madrid y Granada, entre otras ciudades.

Sus relatos se han incluido en antologías europeas y americanas, y ha escrito artículos sobre los más variados temas para revistas de cultura. Ha escrito libros como Portugueses y otros relatos ,Miradas, Herr Doktor, Rumbo Sur etc.

Amablemente cedió a **DIE PARTIZANER** este riquísimo cuento que integra la colección RUMBO SUR.



Apoye a Die Partizaner

Este proyecto es de distribución gratuita.

Quienes deseen colaborar con su continuidad pueden hacerlo dedicando una donación **Leilui Nishmat** (por la elevación del alma) de un ser querido. Cada aporte ayuda a sostener próximos números y a seguir difundiendo memoria, pensamiento y lucha. Comunicarse con contacto@diepartizaner.com o diepartizaner@gmail.com

Betsheva Altshuler (Dina) 02/10/1928 - 10/07/1948

Sus padres, Yehuda y Moshea Altshuler, descendían de una conocida familia rabínica y tuvieron dos hijos. Batsheva nació en Tel Aviv, estudió en el Gimnasio Haskalah y se matriculó en Derecho.



Sin embargo, su corazón y sus inclinaciones eran más literarias, y ya en su adolescencia comenzó a escribir poesía. Llegó a publicar en la prensa cuando tenía 17 años, como «Tsafiya» en Davar y «Sheti Terzinot» en Haaretz. Se unió a LEHI y junto con sus compañeros ingresó en las filas de las FDI a finales de Iyar de 1948, sirvió en la 8.ª Brigada, 82.º Batallón, Compañía 3. Completó su entrenamiento como médico de combate.

Participó en la ocupación de Yehudiah, el aeropuerto de Lod y Beit Naballa. Durante los combates, se negó a abandonar su puesto y en Deir Tarif, un proyectil cayó sobre la oruga en la que viajaba y dos fragmentos la alcanzaron en la cabeza, causándole la muerte.

En su lápida:

La fe en todas las cosas salpica / Y suena como una poderosa sinfonía

Juan Ingallinella, el medico del pueblo

Primer desaparecido de la historia argentina

Juan Ingallinella (Rosario, 10 de octubre de 1912 – Rosario, 18 de junio de 1955) fue un médico pediatra y dirigente del Partido Comunista Argentino (PCA). Su secuestro, tortura y asesinato a manos de la policía rosarina durante la segunda presidencia de Juan Domingo Perón lo convirtió en uno de los primeros casos documentados de desaparición forzada en la Argentina del siglo XX.

Origen y formación

Hijo de inmigrantes sicilianos modestos, Salvador Ingallinella y Donata Statuto, que llegaron al país en 1907 y se radicaron en Rosario. Juan nació en esa ciudad el 10 de octubre de 1912 y fue bautizado en la Catedral de Nuestra Señora del Rosario.

Ingresó en 1931 a la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Litoral (sede Rosario). Durante sus estudios militó en el movimiento estudiantil reformista y se acercó al grupo universitario Insurrexit, orientado por Héctor P. Agosti. Poco después se afilió a la Federación Juvenil Comunista (FJC).

Vida profesional y militancia

Una vez recibido, instaló su consultorio en la misma casa donde vivía, en Saavedra 667 del barrio La Tablada (hoy General San Martín), Rosario. Era conocido como “el doctor del pueblo”: atendía gratuitamente a pacientes sin recursos, les regalaba muestras de medicamentos, ropa y zapatillas.

También trabajó ad honórem en el Hospital de Niños “Víctor J. Vilela”. En su consultorio tenía colgado un retrato de Lenin. Paralelamente, mantenía una pequeña imprenta clandestina desde donde editaba volantes y publicaciones del partido.

Su militancia le valió una fuerte persecución policial. En 1944 denunció públicamente torturas a tres comunistas y señaló con nombre y apellido a los responsables policiales (Félix Monzón, Santos Barrera y Francisco E. Lozón).

Acumuló más de 20 causas por “desacato y resistencia a la autoridad” y pasó casi un año preso entre 1944 y 1945. En la cárcel organizaba cursos de marxismo-leninismo, gimnasia y editaba un periódico manuscrito.

Fue delegado al XI Congreso del PCA en 1946. En 1953 viajó a Viena al Primer Congreso Mundial de Médicos para el Estudio de las Condiciones de Vida de los Pueblos y luego visitó la Unión Soviética por invitación oficial, con posterioridad viajó a Checoslovaquia para estudiar el estado de la salud pública en ese país. Antes de su regreso tuvo oportunidad, además, de informarse acerca de la organización médica en Austria, Italia, Francia, Suiza y Alemania.

En 1954 fue candidato a diputado nacional por el Partido Comunista.

Familia

En 1938 se casó con Rosa Trumper (nacida en 1914), maestra oriunda de Moisés Ville (colonia judía de Santa Fe, de origen ashkenazi lituano). Tuvieron una hija: Ana María Ingallinella (nacida en 1943, tenía 12 años en el momento de los hechos).

La familia vivía en la casa-consultorio de Saavedra 667.

Rosa era maestra y durante la Tiranía se negó a enseñar La razón de mi vida y llevar luto por Evita, fue cesanteada.



El secuestro y asesinato

El 16 de junio de 1955 se produjo el fallido golpe cívico-militar contra Perón, con el bombardeo a Plaza de Mayo. Al día siguiente, la policía rosarina inició una ola de detenciones contra opositores.

El 17 de junio a las 16:30 hs, una comisión policial integrada por los policías José Ascul, Telémaco Ojeda, Luis Bedoya (Luis era vecino del Dr. y lo conocía del barrio) y José Gianola irrumpió en la casa de Ingallinella.

Rosa Trumper (acompañada de su hermano Joaquín y su madre Sara Rosemblatt) enfrentó a los agentes y le pidió a su marido que escapara.

Juan se negó y se entregó. El muro del fondo no era demasiado alto y los policías habían llegado a pie. Ingallinella podría haber intentado escapar. Sin embargo, decidió entregarse. Podía haber intentado la fuga. Pero Ingallinella resolvió entregarse; estaba acostumbrado a que lo detuvieran sin otra causa que su militancia política y que lo pusieran en libertad de forma más o menos inmediata.

Antes de partir abrazó a su hija y a su mujer. Ana María Ingallinella recordaría muchas veces ese momento: “Cuando vi que se lo llevaban, yo me puse a llorar. Y él me dijo; «No, una Ingallinella no llora»”.

Fue llevado a la Jefatura de Policía, Sección Orden Social y Leyes Especiales, junto a otros detenidos (entre ellos los abogados comunistas Guillermo Kehoe y Alberto Jaime).

Durante todo el día 17 de junio se hicieron allanamientos de domicilios y se practicaron detenciones de los elementos comunistas en actividad, los que fueron alojados en la guardia de la División de Investigaciones y posteriormente interrogados por Lozón

En dependencias policiales fue torturado con picana eléctrica para que revelara la ubicación del mimeógrafo con la que se imprimían volantes (volantes que paradójicamente condenaban el bombardeo de la Marina).

Murió esa misma noche por un paro cardíaco provocado por las torturas. Tenía 42 años.

La policía negó su detención y simuló que había salido en libertad. Su cuerpo nunca apareció, aparecieron algunas prendas suyas manchadas de sangre (fue enterrado clandestinamente, posiblemente en las cercanías de Ibarlucea o Pérez).

Se considera uno de los primeros desaparecidos de la historia argentina.

Repercusiones y juicio

El caso generó enorme conmoción. Hubo movilizaciones de médicos, estudiantes y trabajadores. La Confederación Médica Argentina declaró un paro nacional el 2 de agosto de 1955.

Tras el golpe de septiembre de 1955, se abrió investigación judicial. Varios policías fueron condenados (inicialmente a prisión perpetua, luego reducida en apelación):

Francisco E. Lozón (principal responsable, (jefe de la sección Leyes Especiales)): 20 años.

Félix Monzón (jefe de Orden Social y Político), Rogelio Luis Delfín Tixie, Santos Barrera y otros: entre 15 y 6 años.

Emilio Vicente Gazcón (ex jefe de policía): multa e inhabilitación.

El juicio reveló el encubrimiento (destrucción de libros de guardia, traslado clandestino del cuerpo) pero nunca se recuperaron los restos.



Legado

Ana María Ingallinella se recibió de ingeniera sanitaria, fue directora del Centro de Ingeniería Sanitaria e investigadora de la Universidad Nacional de Rosario. Ha brindado testimonios sobre el caso.

Rosa Trumper reclamó justicia y memoria durante décadas.

En Rosario, una plaza lleva el nombre de Dr. Juan Ingallinella (desde 2000) y fue declarado Ciudadano Ilustre pos mortem en 2010.

Su caso es recordado como anticipo del terrorismo de Estado y símbolo de la represión al comunismo durante el segundo gobierno peronista.

Fuentes principales: Wikipedia, Diccionario Biográfico de las Izquierdas Latinoamericanas (CEDINCI), testimonios periodísticos y judiciales de la época, Diario La Capital de Rosario y relatos de familiares y militantes.

Esta página está dedicada a la memoria de Fernando Gurevich, militante comunista, trabajador, padre, esposo, abuelo y tío ejemplar

LA HISTORIA DETRAS DE LA HISTORIA

Quien me habló por primera vez de Ingallinella fue mi tío, **Fernando Gurevich**, militante comunista. Durante años discutimos de política: él defendía, con fervor, al comunismo y a la Unión Soviética; yo hacía lo mismo con Israel y el sionismo.

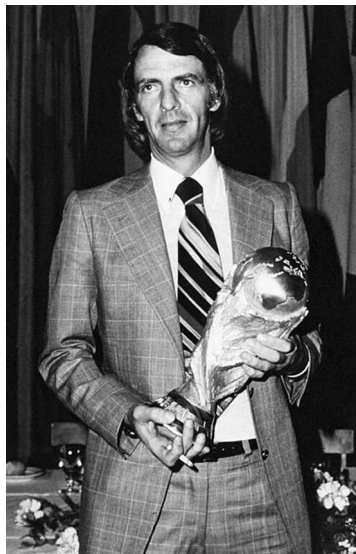
Rara vez coincidíamos. Sin embargo, jamás olvidé aquellas conversaciones de hace cincuenta años. Yo era apenas un niño y él me contaba cómo la policía de la Segunda Tiranía lo detenía y lo golpeaba en la comisaría.

Con el paso del tiempo empecé a leer los reportajes al Flaco Menotti. Cada vez que le preguntaban por su formación política repetía la misma historia: había sido peronista, como toda su familia, hasta el asesinato de Juan Ingallinella. A partir de entonces cambió radicalmente su mirada y se afilió al Partido Comunista.

El nombre de Juan Ingallinella me acompañó durante medio siglo como un fantasma. Cada vez que escuchaba a un comunista defender al peronismo, volvía a pensar en él y en una consigna que sostuve toda mi vida: **la sangre derramada no se negocia**.

Décadas después, al reconstruir la vida y el asesinato de Ingallinella, sentí que también estaba saldando una vieja deuda con mi tío, que me enseñó que algunas historias merecen ser contadas, aunque uno no comparta las ideas de sus protagonistas.

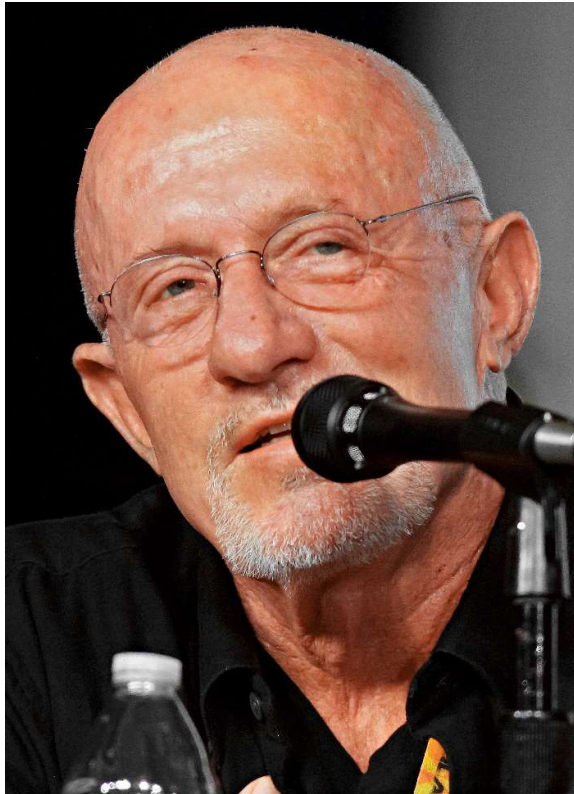
Y, de algún modo, también con el Flaco Menotti, que jamás olvidó al querido y respetado **Médico del Pueblo**.



El secreto mejor guardado de Hollywood (2)

Jonathan Banks

Tras aparecer relativamente joven en la poco reconocida *Wiseguy*, su reconocimiento masivo recién llegó con *Breaking Bad*. Sin embargo, fue en *Better Call Saul* donde ofreció una verdadera clase magistral de actuación, una interpretación que finalmente captó la atención del gran público.



Nacido en Washington D.C. y criado en Maryland, Banks dejó la universidad para dedicarse al teatro. Empezó en los años 70 con pequeños papeles en cine y TV. Su gran salto se dio con el agente Frank McPike en la subvalorada serie *Wiseguy* (1987-1990), que le valió una nominación al Emmy. Tras años de roles secundarios, volvió con fuerza en 2009 como Mike Ehrmantraut en *Breaking Bad*, papel que repitió como protagonista en *Better Call Saul* y en la película *El Camino*. Ha recibido seis nominaciones al Emmy por este personaje y es uno de los pocos actores nominados en la misma categoría por tres series diferentes. Mike, el policía corrupto, el asesino, el mandadero del narco, el abuelo abnegado, fue un Héroe o un Villano??

**Página dedicada a la elevación del alma de Perla Bat Rosa
Que su recuerdo sea bendición**

EL GENERALQUE DIJO NO

Gral Arturo Corbetta Z'L

El hombre que dijo no

Durante diecisiete días de 1976, un general del Ejército se negó a convertir a la Policía Federal en una máquina de venganza. Perdió el cargo, quedó aislado y terminó siendo olvidado.

Se llamaba Arturo Amador Corbetta. Nació en Junín (Buenos Aires) en 1928 y murió el 14 de agosto de 1983, a los 55 años, apenas tres meses antes de las elecciones que marcaron el regreso de la democracia.

Soltero, de hábitos austeros, alto, atlético y, según quienes lo conocieron, con "pinta de galán". Admiraba profundamente a Immanuel Kant y era lector apasionado de Jorge Luis Borges.

Cuando fue subdirector del Colegio Militar de la Nación, a comienzos de los años setenta, invitó a Borges a dar una conferencia ante los cadetes y solía repetir una frase que lo definía:

"Todos los militares deberíamos leer a Borges."

Abogado egresado de la UBA creía en el imperio de la ley. Nunca se lo vinculó con excesos, corrupción. Vivió solo, sin escándalos ni exhibicionismo. Quienes lo trataron lo recuerdan como un hombre de palabra, formal y profundamente respetuoso de las instituciones.



Ilustración de Eli Wengiel
www.instagram.com/eliaswengiel/

Lanusse y la tradición legalista

Este aspecto resulta fundamental y, sin embargo, suele quedar relegado. Corbetta era amigo personal de Alejandro Agustín Lanusse. Ambos pertenecían al sector legalista o institucionalista del Ejército. El informe de la agencia terrorista ANCLA, dirigida por Rodolfo Walsh, lo menciona expresamente como "amigo personal del ex presidente militar Alejandro Agustín Lanusse".

Lanusse había sido encarcelado durante la segunda presidencia de Juan Domingo Perón, luego del intento de golpe de Estado de 1951. Corbetta, más joven —egresado del Colegio Militar en 1947— compartía con él una misma convicción: la guerrilla debía ser combatida dentro del marco de la ley, mediante procedimientos oficiales, públicos y sometidos al control del Estado, nunca mediante secuestros, torturas o desapariciones.

Esa afinidad ayuda a comprender su conducta durante los acontecimientos de 1976. No era un improvisado ni un "blando". Formaba parte de una tradición militar que rechazaba la llamada guerra sucia.

El tanguero

Corbetta no era un militar encerrado en un casino de oficiales. Frecuentaba el ambiente cultural porteño, era un apasionado del tango y mantenía amistad con numerosos artistas. Durante los pocos días en que estuvo al frente de la Policía Federal, una patrulla detuvo a Aníbal Troilo por no portar documentación y lo trasladó a una comisaría. Cuando Corbetta se enteró, ordenó su liberación inmediata. La anécdota quedó en la memoria del ambiente tanguero como la historia del general que salvó a "Pichuco". No fue un gesto burocrático. Fue el acto de alguien que comprendía perfectamente quién era el Bandoneón Mayor de Buenos Aires. También facilitó la salida del país de Marilina Ross, Luis Politti y Mario Mactas. No era el "zurdo" que algunos halcones de la dictadura describían. Era, simplemente, un **MENSCH***: un hombre íntegro, de esos que aparecen muy de vez en cuando. Luis Brandoni contó que había coincidido con Corbetta en un par de reuniones sociales antes del golpe. Cuando Brandoni y Marta Bianchi fueron secuestrados el 9 de julio de 1976 y trasladados a Automotores Orletti, Miguel Gila y Emilio Alfaro recurrieron a Corbetta.

Aunque ya había sido desplazado de la Policía Federal, movió las influencias que todavía conservaba y, pocas horas después, ambos recuperaron la libertad.

Años más tarde, Brandoni recordaría:

"Me dijeron que se murió de tristeza y yo me quedé con un sabor amargo, con una lágrima en el corazón, porque nunca le pude agradecer que me salvó la vida."

Los diecisiete días que lo definieron

El 18 de junio de 1976 Montoneros asesinó al general Cesáreo Cardozo, jefe de la Policía Federal.

Videla y Harguindeguy designaron a Corbetta para reemplazarlo.

Asumió el 23 de junio y, en su mensaje de presentación, afirmó:

"La lucha contra la subversión debe hacerse con la Constitución y el Código Penal en las manos. Somos guardianes de la legalidad."

El 2 de julio, Montoneros hizo estallar una bomba en el comedor de la Superintendencia de Seguridad Federal. Veintitrés personas asesinadas. La plana mayor policial exigió represalias inmediatas y propuso ejecutar a un grupo de presos políticos.

Corbetta se negó. Se interpuso Para impedir que fueran a la cárcel de Villa Devoto a asesinar detenidos y relevó de sus cargos a los comisarios Alberto Villar Besteiro y Scarsella.

Al día siguiente, el ministro del Interior, Albano Harguindeguy, le pidió la renuncia.

Poco después, su domicilio fue saqueado. El mensaje era inequívoco.

Posteriormente fue destinado a la I Brigada de Caballería Blindada.

Durante esa etapa visitó el penal de Sierra Chica, habló con varios detenidos —entre ellos Juan Carlos Dante Gullo— y les manifestó que no compartía el sistema de desapariciones.

En 1978 pasó a retiro.

Más tarde fue delegado en EUDEBA y, brevemente, interventor de la Dirección General Impositiva.

Murió en 1983, prácticamente solo y olvidado. No llegó a ver el regreso de la democracia.

El olvido

El Gral Arturo Corbetta ocupa hoy un lugar singular en la historia argentina.

No encaja en el relato de los sectores más duros de las Fuerzas Armadas, que lo consideraban un hombre débil o, incluso, "montonero".

Tampoco resulta una figura central en las narraciones tradicionales sobre derechos humanos, que suelen estructurarse alrededor de víctimas absolutas y victimarios absolutos.

Quizá por eso su historia permanece casi desconocida.

Las principales referencias disponibles son:

El artículo de Clarín (8/08/2010): "Un militar legalista, solo entre halcones".

El artículo de Infobae (2 de diciembre de 2018), el trabajo periodístico más completo dedicado a Corbetta.

Una nota publicada en un medio de Junín, su breve entrada en Wikipedia.

El cable de ANCLA redactado por Rodolfo Walsh.

El testimonio de Luis Brandoni.

El excelente relato de Ceferino Reato en Masacre en el comedor (Sudamericana, 2022).

Arturo Corbetta no ganó ninguna guerra ni encabezó ninguna revolución.

Su legado fue mucho más sencillo y, quizá por eso mismo, más difícil.

Cuando todos pedían sangre, **dijo no**.

Eligió la ley en el momento en que otros eligieron la clandestinidad.

Tal vez por eso la historia argentina nunca supo muy bien dónde ubicarlo.

PIRKEI AVOT

"Ética de los Padres"

1

1-Moisés recibió la Torá en el Sinaí y la transmitió a Josué, Josué a los ancianos, los ancianos a los profetas, y los profetas a los hombres de la Gran Asamblea. Dijeron tres cosas: Sé paciente en la administración de justicia, levanta muchos discípulos y haz una cerca alrededor de la Torá.

2-Shimon el Justo fue uno de los últimos hombres de la gran asamblea. Solía decir: el mundo se sustenta en tres cosas: la Torá, el servicio del Templo y la práctica de actos de piedad.

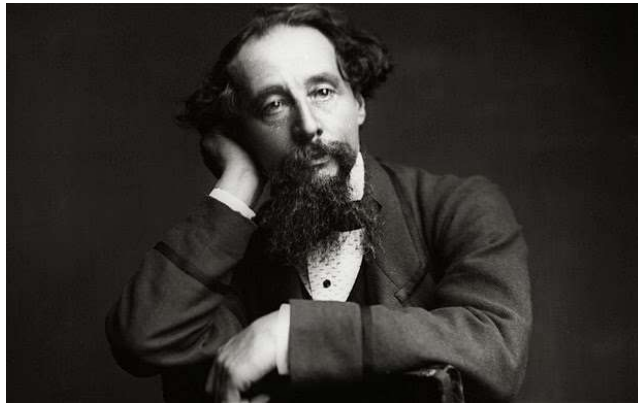
3-Yose ben Yoezer (un hombre) de Zeredah y Yose ben Yohanan (un hombre) de Jerusalén recibieron [la tradición oral] de ellos [es decir, Shimon el Justo y Antígono]. Yose ben Yoezer solía decir: «Que tu casa sea un lugar de reunión para los Sabios, y siéntate en el polvo de sus pies, y bebe con avidez sus palabras».

Página dedicada a la elevación del alma de Natan Ben Rosa que su recuerdo sea bendición

Dickens, Von Mises y lo que el Viento se llevó

Por Mr. G

Vengo a presentar un malentendido que accidentalmente lo creó en parte mi amado **Charles Dickens**, quién como muchos de nosotros vivió su vida destilando un asco compulsivo a la sociedad y un miedo pavoroso a quedarse sin un centavo.



Si Dickens viviera sería un *twitstar* que con sus entradas y fotos colapsaría la red. Sus delirios serían trending topics. Tendría millones de seguidores en **Facebook** y como era un gran amante de los avances científicos y novedades, seguramente estaría en **Vine** subiendo videítos cortos.

Dickens creó la Navidad tal y como la conocemos hoy. Había sido abolida a mediados del 1600 en Gran Bretaña hasta que el muchacho publicó "**Cuento de Navidad**". Allí reinventó lo que hoy vemos como banners navideños en Internet, las luces en el arbolito (que en 1843 eran velas encendidas, que también daban mucho trabajo a los bomberos), los villancicos. Inventó hasta la frase "*Merry Christmas*" y el hecho de que la Navidad sería por siempre blanca aunque la pasaras en Buenos Aires con 40° de térmica. Faltarían cien años para que **Coca Cola** mundializara el concepto. Pero es todo obra de Dickens.

Pero lo que nos trae aquí no es el invento de la Navidad sino su novela **Oliver Twist**, tal vez la primera obra de ficción con contenido clara y deliberadamente social. Allí se relatan las desventuras del pobre Oliver, desesperado del hambre, sólo, y obligado a delinquir.

Allí se describe el trabajo infantil, la bestialidad de las condiciones laborales del incipiente capitalismo, la mugre de las calles de **Londres**, la avaricia (en realidad la obra no trata del pequeñín sino de **Fagin**) del viejo que dirigía la escuela de niños-ladrones. Es una obra explícitamente racista y estereotipante.

Se nombra en ella a Fagin como "El judío" al menos 300 veces en poco más de 300 páginas, luego se las tomaría con los negros que conoció en Estados Unidos.

Charles comenzó a trabajar a los 12 años en una fábrica de betún, allí dormía, comía y seguramente lo apaleaban de vez en cuando si se retrasaba en el pegado de etiquetas.

Su padre había sido encarcelado por una deuda con el panadero de lo que hoy serían 300 pesos argentinos. Trabajó para mantener a su familia e ir pagando la deuda familiar. En el Londres de 1812 los reos podían vivir con sus familias en la cárcel. Allí estaban también su madre y dos hermanos.

Como en una novela del propio Dickens, su padre recibió una herencia y saldó finalmente su deuda. El joven Charles ya tenía 15 años. Estaba listo para comenzar a escribir sobre lo que había vivido. Y así retrató aquellas imágenes espeluznantes de miseria, suciedad, explotación y espanto.

Mentiroso, mujeriego, moralista y soberbio, vendía sus historias en capítulos anexados a los diarios, ajustaba el contenido de las entregas a lo que escuchaba en las calles y reuniones, pulsaba, en lo que hoy serían los focus groups y el minuto a minuto del rating, sus siguientes fascículos.

Un genio del marketing pero mucho más inspirador que esa genialidad es el hecho que, como siempre refería a sus amigos, lo motivaba e impulsaba el recuerdo del hambre que había sufrido.

Esta larga introducción sólo apunta a poder presentar estas líneas de **Ludwig von Mises**, publicadas en "**Seis lecciones sobre el capitalismo**".

"Lo cierto es que el capitalismo, pese a cuantos beneficios derramara, fue y sigue furiosamente atacado y vilipendiado. Conviene que nos detengamos un momento en el análisis de las causas de tan feroz antipatía.

El odio al capitalismo no brotó de las masas trabajadoras; provino, *mirabile dictu*, de los aristocráticos círculos latifundistas de las islas británicas y del continente.

Les molestaba a estos privilegiados el que los superiores salarios pagados por los nuevos industriales les obligara a ellos, a los nobles señores terratenientes, a incrementar la soldada de sus servidores agrarios. La hacendada aristocracia centró por eso su crítica en la baja condición de vida de los obreros fabriles.

El nivel de subsistencia de tales trabajadores, evidentemente, desde nuestro actual punto de vista, era extremadamente pobre. Vivían aquellas gentes, sin lugar a dudas, muy mal, pero lo que importa es destacar que tal indigencia en modo alguno era consecuencia del incipiente industrialismo capitalista.

La verdad es que esos contratados obreros de las nuevas fábricas llevaban soportando ya, desde siempre, condiciones de vida verdaderamente infrahumanas.

Una de las mayores falsedades históricas es aquel mito, mil veces repetido, según el cual las mujeres y los niños que acudían a las fábricas anteriormente habían disfrutado de idílica existencia. Cuando, en tropel, las tan mentadas madres acudían al taller, no estaban dejando tras de sí agradables viviendas y bien repletas despensas; se amontonaban a las puertas de los nuevos establecimientos fabriles implorando acceso, precisamente porque la mayoría de ellas no sabía ni siquiera lo que era una cocina; y de poco hubiéraseles servido tal conocimiento al carecer de cosa alguna cocinable.

En cuanto a los niños, nadie, desde luego, los arrancó de alegres y caldeadas nurseries; lo que hizo la fábrica fue salvar a aquellos pobrecillos de morir de hambre y de frío en infectos lodazales.

Fácil es refutar toda esa cháchara acerca de los indescriptibles horrores del capitalismo inicial, consustanciales al mismo tiempo, cuando, a través de la revolución industrial inglesa, comenzaba el nuevo sistema a tomar cuerpo, si pensamos que precisamente en tal época, de 1760 a 1830, la población británica duplica su número, lo que proclama bien claro que millones de niños -ayer condenados a desaparecer- podían ahora sobrevivir y llegar a la edad adulta".

Así las cosas, les dejo otra inquietante idea para pensar y si da debatirla: **La pobreza es hereditaria** La neurocientífica cognitiva **Martha Farah** sostiene que la segregación excesiva de cortisol, una hormona producida por el estrés, en la infancia, afecta y determina el resto de la vida de ese chico. Sin embargo, como ella misma indica, el cerebro siempre está aprendiendo y se puede revertir. Pero hay que decidir hacerlo.

Por mi parte, como de alguna manera también diría Dickens mientras compartiría una cerveza con amigos, me quedo con la frase de **Scarlett O'Hara** en el final de **Lo que el viento se llevó**, "Sobreviviré, y cuando todo haya pasado, nunca volveré a pasar hambre, ni yo ni ninguno de los míos".

Publicado en el blog **TODOS GRONCHOS** el 2 de junio de 2014

<https://todosgronchos.blogspot.com/2014/06/dickens-von-mises-y-lo-que-el-viento-se.html>

Reproducido con autorización del autor @TodosGronchos
(¿acaso el mejor tuitero que dio este País bendito?)

EL MARACANAZO DEL 50

Cuando 20 uruguayos le ganaron a 200 mil brasileños

El 16 de julio de 1950 en Rio de Janeiro, Brasil se jugó la final del mundial. En el estadio Maracanã no cabía un alfiler, 200 mil almas se apretujaban para ver consagrarse campeón del Mundo a su selección (¿Los de afuera son de palo?).

Pero el cielo dijo: NO



La selección de Uruguay, con artes nobles y contra todas las adversidades triunfo 2 a 1 quedándose con la copa.

"O Mundo" tituló "*Brasil Campeón de futbol 1950*". Había Carrozas preparadas para festejar un carnaval, se vendieron más de medio millón de camisetas "*Brasil Campeão 1950*"; el Maracanã se encontraba decorado con pancartas en portugués que decían "*Homenaje a los Campeones del Mundo*"

**Roque Máspoli - Matías González - Eusebio Tejera - Schubert Gambetta
- Obdulio Varela - Víctor Rodríguez Andrade - Alcides Ghiggia
- Julio Pérez - Óscar Míguez - Juan Alberto Schiaffino - Rubén Morán**

LOS PARTIZANOS DEL FUTBOL

**Página dedicada a la elevación del alma de Edith Bat Clara
Que su recuerdo sea bendición**

EL MATON DEL BARRIO

Bob Dylan



Bueno, el matón del barrio, es solo un hombre
 Sus enemigos dicen que está en su tierra
 Lo superan en número como un millón a uno
 No tiene lugar al que escapar, ningún lugar al que correr
 Es el matón del barrio
 El matón del vecindario solo vive para sobrevivir
 Es criticado y condenado por estar vivo
 No se supone que contraataque, se supone que tenga la piel gruesa
 Se supone que se acueste y muera cuando le patean la puerta
 Es el matón del Barrio
 El matón del Barrio ha sido expulsado de cada tierra
 Ha vagado por la tierra como un hombre exiliado
 Ha visto a su familia dispersa, a su gente acosada y destrozada
 Siempre está en juicio por el simple hecho de nacer
 Es el matón del barrio
 Bueno, noqueó a una turba linchadora, fue criticado
 Ancianas lo condenaron, dijeron que debería disculparse
 Luego destruyó una fábrica de bombas, nadie estaba contento
 Las bombas eran para él
 Se suponía que debía rendirse
 Es el matón del Barrio
 Bueno, las probabilidades están en su contra y son escasas
 Él debe vivir según las reglas que el mundo le impone
 Porque hay una soga en su cuello y un arma en su espalda

Y se otorga una licencia para matarlo a cada maníaco suelto
 Es el matón del barrio
 No tiene aliados de verdad
 Lo que obtiene debe pagarlo, no lo obtiene por amor
 Compra armas obsoletas y no se las niega
 Pero nadie envía carne y sangre para luchar a su lado
 Es el matón del barrio
 Bueno, está rodeado de pacifistas que solo quieren paz
 Ellos oran todas las noches para que cese la matanza
 Ahora, no lastimarían a una mosca
 Por lastimar a uno llorarían
 Se acuestan y esperan a que este matón se duerma
 Es el matón del barrio
 Cada imperio que lo ha esclavizado ha desaparecido
 Egipto y Roma, incluso la gran Babilonia
 Ha hecho un jardín del paraíso en la arena del desierto
 En la cama con nadie, bajo el mando de nadie
 Es el matón del Barrio
 Ahora, sus libros más sagrados han sido pisoteados
 Ningún contrato que firmó valía lo que estaba escrito
 Tomó las migajas del mundo y las convirtió en riqueza
 Tomó la enfermedad y la convirtió en salud
 Es el matón del Barrio
 ¿Por qué alguien le debe algo?
 Nada, dicen
 Solo le gusta causar guerra
 En verdad: Orgullo y prejuicio y superstición
 Esperan a este matón como un perro espera para alimentarse
 Es el matón del Barrio
 ¿Qué ha hecho para llevar tantas cicatrices?
 ¿Cambia el curso de los ríos?
 ¿Contamina la Luna y las estrellas?
 Matón del Barrio, parado en la colina
 Agotando el tiempo, el tiempo detenido

Bob Dylan 1983 Album Infidels, Neighborhood Bully
 Nota de color: La guitarra de este álbum la toca Mark Knopfler

Escrita en 1982. Publicada en 1983. Leída en 2026, parece escrita ayer.
 Pocas canciones identifican la historia moderna del Estado de Israel como esta.

Esta página está dedicada a la memoria de Jaim Ben Esther, que su recuerdo sea bendición.

Masortí: La disolución de la Tradición

Nominalismo, inmanentismo y la herejía del judaísmo "protestante"

Por Tabdir Dosetas

«Lo nuevo está prohibido por la Torá»
Jatám Sofer¹

Tiempo atrás leímos un libro que nos atrapó, no solo por ser un tema de nuestro interés, sino también por lo bien escrito y documentado que estaba, así como por las analogías que constantemente nos permitía hacer con el judaísmo. Se trata de un ensayo, tan grueso como interesante, escrito por el padre Gabriel Calvo Zarraute²: De Roma a Berlín, Volumen I:

La protestantización de la Iglesia Católica³. Fue su lectura la que reencendió en nosotros una alarma intelectual ineludible. Su tesis sobre cómo la infiltración del modernismo provoca el desmoronamiento interno de una fe multisecular es un patrón universal, el cual no se reduce en lo más mínimo al paradigmático caso de la Iglesia de Roma con su significativo –y olvidable– Concilio Vaticano II⁴.

Al observar el panorama del judaísmo contemporáneo, se hace evidente que las corrientes no ortodoxas —el Reformismo y el Conservadurismo— padecen exactamente la misma patología apóstata. Este artículo, nacido de la reflexión provocada por dicha obra, se propone desnudarlas no como meras «opciones litúrgicas», sino como verdaderas herejías metafísicas y epistemológicas que han capitulado ante el espíritu del mundo.

La Batalla de los Universales: El Nominalismo como germen de la herejía
Para comprender la demolición del judaísmo liberal (protestante y, por ende, hereje), es necesario descender al terreno de la metafísica

¹ R. Moshé Schreiber, 1762–1839.

² Nacido en 1981, este sacerdote católico, de la diócesis de Toledo, se ha especializado en teología, filosofía política, derecho natural e historia de España. Es un intelectual de fuste.

³ Ed. *Homo Legens*, Madrid, 2022.

⁴ De los 27 concilios que hubo a lo largo de dos milenios, ese fue el único Concilio pastoral.

⁵ *Igrot Moshé*.

escolástica y analizar la disputa sobre los universales. La ortodoxia judía se asienta sobre un riguroso realismo teológico. Para la Tradición, la Torá no es un subproducto de la historia humana, es preexistente al mundo, es la matriz misma de la Creación y el reflejo de la Voluntad Divina absoluta.

Los universales —el Bien, la Santidad, el Pueblo Elegido, la Ley— tienen una existencia real, objetiva e inmutable, anclada en la esencia de Dios. Por el contrario, el autodenominado judaísmo reformista y su cómplice tibio, el conservadurismo, adoptaron el nominalismo moderno.

Para estas corrientes, los conceptos sagrados son meras construcciones lingüísticas, etiquetas vacías (nomina) que las distintas épocas históricas han moldeado según sus conveniencias sociológicas⁵. Al abrazar el nominalismo, la reforma decreta que la Torá no fue dictada por Dios en el Sinaí, sino que es un texto meramente humano, evolutivo y circunstancial⁶.

La consecuencia de esta quiebra metafísica es letal: si la Ley es un conjunto de nombres y costumbres de pastores de la Edad del Bronce, pierde toda su fuerza vinculante (Halajá). El mandamiento divino se degrada a la categoría de folclore o sugerencia estética, permitiendo que cada individuo, en un ejercicio de «libre examen» puramente protestante, decida qué precepto adoptar y cuál desechar según la comodidad de su vida burguesa.

Este es, precisamente, el «caballito de batalla» de los tibios y acomodaticios que sostienen que la grandeza del judaísmo está en albergar, en su seno, a distintas «corrientes de pensamiento». Esto no es así, y si ello se da en la práctica, no es más que por estar atravesando los tiempos premesiánicos, tiempos de caos y confusión plena, donde Gog y Magog se mueven a sus anchas, y lo que en el hinduismo se denomina Kali Yuga, la última y descendente etapa de este presente ciclo.

De la Trascendencia al Inmanentismo: La herencia directa de Spinoza

Esta mutación nominalista conduce directamente al abandono de la trascendencia en favor del inmanentismo. El judaísmo —al cual innecesariamente llamamos tradicional u ortodoxo— adora al Dios de Abraham, Isaac y Jacob: un Creador personal, absolutamente trascendente, que está más allá del cosmos, que interviene en la historia, que revela Su Voluntad y que exige obediencia absoluta de Su criatura.

⁶ Esta gente se vanagloria de «conocer» los lineamientos «filosóficos» de autores modernos, como Freud, Marx, Derrida, los integrantes de la Escuela de Frankfurt (Adorno, Marcuse, Fromm, etc., etc.)... (citar otros autores).

Las corrientes heterodoxas, sin embargo, son herederas directas y sin ambages del panteísmo inmanentista de Baruj Spinoza. El tribunal rabínico de Ámsterdam en 1656 estuvo soberbiamente acertado al decretar el Jérem (excomuniación implacable) contra Spinoza. Al disolver la frontera entre el Creador y la creación (Deus sive Natura), el «filósofo⁷» holandés asesinó la posibilidad misma de la Revelación, la profecía y el milagro.

El reformismo y el conservadurismo han recogido ese veneno spinoziano de forma explícita. Su "dios" ya no es el Soberano del Universo que ordena desde lo Alto, sino el propio devenir de la historia humana, el «progreso» o la «conciencia colectiva».

Al encerrar a Dios dentro de los límites de la naturaleza y de la historia, estas herejías destruyen la dimensión escatológica de la fe. Si Dios es inmanente a la evolución social, entonces las leyes de Dios deben cambiar a medida que cambian las modas del siglo. Han trocado el culto al Creador por el culto a la Época⁸.

El quiebre epistemológico: Antropología disfrazada de teología

Moisés recibió la Torá en el Sinaí y la transmitió a Josué ,
Josué a los ancianos, los ancianos a los profetas,
y los profetas a los hombres de la Gran Asamblea
Pirkei Avot 1.1

Este colapso metafísico destruye por completo la epistemología judía. El conocimiento de la Verdad en la ortodoxia es vertical e infalible: Dios habla en el Sinaí, y la razón humana, subordinada a la Tradición oral ininterrumpida (Torá Shebeal Pe), desentraña y aplica esa Verdad absoluta a través de los siglos. La autoridad epistemológica reside en la Revelación custodiada por los sabios.

En las corrientes heréticas, la epistemología se vuelve horizontal, racionalista e historicista. Para ellas, el criterio de verdad ya no es lo que Dios ha dicho, sino lo que el hombre moderno puede tolerar o comprender a través de la ciencia social y la crítica histórico-literaria. Someten los decretos divinos a votaciones de comités o congresos «rabínicos»⁹, como

⁷ Marshall Meyer, fundador del Seminario Rabínico Latinoamericano e impulsor de la ordenación de mujeres como *rabinas* dentro del Movimiento Conservador, solía decir que había que leer la Torá con una mano y el diario con la otra: síntesis perfecta del nominalismo que somete el texto revelado al criterio cambiante de la actualidad.

⁸ Entrecomillamos el término «filósofo», pues, como sostiene Marechal, el pensamiento alejado del Creador degrada las esencias objetivas a meras abstracciones humanas. En su severa crítica hacia la filosofía profana y el racionalismo moderno, los filósofos que abandonan el Realismo ontológico y la subordinación del intelecto a la Verdad Primera reducen la metafísica a un mero «juego de conceptos» inmanente, despojando al hombre de su centro trascendente. (Cfr. *Cuadernos de navegación y Descenso y ascenso del alma por la belleza*).

¹⁰ Obviamente que, desde un punto de vista ortodoxo, no podemos menos que objetar la calidad de «rabinos» de aquellos que, para serlo, se han tenido que nuclear en instituciones creadas por ellos mismos, rompiendo toda cadena de transmisión. Y estas instituciones hechas a su medida, como ser el Seminario rabínico Latinoamericano, que lleva un nombre infame es la nave señera en Hispanoamérica.

si la verdad del Creador dependiera de mayorías parlamentarias que copulan con el secularismo. Estamos, por lo tanto, ante una monumental estafa epistemológica: no es teología, es mera **antropología disfrazada de piedad**. Estas corrientes no buscan conocer a Dios ni entender Sus demandas; se estudian a sí mismas, analizan su propia psicología contemporánea y le colocan el ropaje de «espiritualidad». El hombre se ha puesto en el lugar de Dios, y el Yo es el nuevo Sinaí 10.

El caso argentino y el fraude del Tikún Olam

El impacto de esta degeneración intelectual se percibe con total claridad en la comunidad judía de la Argentina, donde el Movimiento Conservador (Masortí) ha tenido un peso histórico preponderante. Articulado en torno a instituciones académicas locales, el conservadurismo ha operado como el ala moderada de esta apostasía.

Bajo la engañosa divisa de «tradición y cambio», pretendieron salvar las apariencias exteriores de la liturgia tradicional mientras por detrás aceptaban las premisas de la crítica secular que destruían el dogma. Son los colaboradores tibios 11, y su función histórica ha sido la de anestesiar a las generaciones intermedias para que no advirtieran que sus hijos y nietos terminarían inevitablemente en la asimilación absoluta o en la pérdida total de la fe 12.

La desembocadura de esta pendiente inmanentista y nominalista es la sustitución de la fe por la ideología. Al igual que el progresismo católico vació los altares para colocar la teología de la liberación, el judaísmo liberal perpetró el «fraude del Tikún Olam» (reparar el mundo). Desde la Tradición¹³, este concepto exigía el cumplimiento estricto de los preceptos rituales para restaurar el orden metafísico del cosmos.

¹¹ Basta con ver los «planes de estudios» de organizaciones heréticas, como el ya nombrado Seminario, donde aparecen «materias» modernas, desprovistas del más mínimo trazo de tradición. De hecho, esta gente se vanagloria que sus «rabinos» deben ostentar un título de grado. Es decir, han sido tan cooptados por el espíritu moderno, que le dan una marcada importancia a...

¹² «Así, puesto que eres tibio, y no frío ni caliente, te vomitaré de mi boca» (Ap 3:16).

¹³ No vamos a recurrir, pues no es de nuestro interés, soliviantar nuestra hipótesis con datos estadísticos, los cuales darían por tierra el argumento central de los «tibios» que, al aceptar matrimonios mixtos, hacer conversiones de lo más abyectas y demás cosas por el estilo, nos habla a las claras que ellos atraviesan un invierno demográfico que no resistirá demasiado tiempo.

¹⁴ No concebimos hablar de otro modo. Tampoco pretendemos poseer un «punto de vista» propio, particular. No somos ni queremos ser hombres modernos. ¡Dios nos libre de ello!

Pero la reforma y el progresismo lo degradaron a un burdo eslogan de militancia política progresista. Para estas corrientes, ser judío ya no significa santificar el sábado, custodiar la pureza de la Ley o someterse al Creador. Significa abrazar la agenda globalista, el ecologismo ideológico, apoyar los reclamos indigenistas, sostener que fueron 30.000, promover la destrucción de la familia 14, capitular ante la ideología de género 16, adoptar el lenguaje inclusivo, fomentar el relativismo moral y ser firmes sostenedores de las agendas de la izquierda cultural e internacionalista 15.

Tal vez el paroxismo de esta degradación nominalista se encuentra en el llamado Judaísmo Reconstruccionista, corriente prácticamente inexistente en la Argentina, pero de gran influencia en los sectores universitarios norteamericanos, cuya «filosofía» permea por completo a toda herejía judía¹⁶.

Este movimiento llevó el inmanentismo a su extremo materialista, ya que despojó al judaísmo de todo carácter sagrado para definirlo como una mera «civilización en evolución», eliminando el concepto de «Pueblo Elegido» y reduciendo la figura de la Divinidad a una simple proyección cultural de la psique humana. De ahí, a Yuval Harari, el «pensador» mimado del Foro Económico Mundial, hay un solo paso.

Conclusión: Fuera de la Tradición solo queda la nada

“¡Ay de aquellos que escriben la Escritura con sus manos y luego dicen: 'Esto es de Dios', para venderlo por poco precio!”
Surah Al-Baqarah (2:79)

El veredicto es inapelable. El judaísmo «protestante», larvado, vacío, sentimentalista, huero, falsificador, reduccionista —en síntesis, herético— ha repetido milimétricamente el suicidio espiritual que el modernismo provocó en el cristianismo. Al secularizar la epistemología, abrazar el nominalismo que licúa la Ley y adoptar el inmanentismo que destrona a Dios, estas corrientes heréticas han construido una cáscara vacía. No ofrecen una auténtica alternativa espiritual, sino un cómodo mecanismo de transición hacia la asimilación definitiva en el nihilismo contemporáneo. Demuestran, en fin, que fuera de la Tradición y de la Verdad Revelada inmutable, no hay evolución posible: solo queda la disolución y la muerte de la fe.

¹⁵Más allá de que lo llamen *destrucción*. Neologismo que no implica más que destrucción.

¹⁶Pasan los años, pero todavía nos causa estupor, gracia y una muy buena dosis de vergüenza ajena, recordar esa foto del Ministro de Medio Ambiente de Mauricio Macri (jotro tibio!, flor de tibio), el «rabino» Sergio Bergman, quien promocionó, o avaló, la creación de una organización denominada JAG (Judíos Argentinos Gays), la cual opera en el interior del «Templo» de la calle Libertad, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La pareja “definitiva” Sophia y Marcello



Marcello Mastroianni y Sophia Loren: la dupla que incendió el cine italiano. Risas, pasión y una complicidad que trascendió la pantalla.

En *Ayer, hoy y mañana* (1963) nos regalaron tres historias de amor, astucia y fuego mediterráneo que, más de sesenta años después, siguen quemando.

La dupla que definió el cine italiano del siglo XX. No fueron pareja en la vida real, pero en la pantalla formaron una de las uniones más volcánicas, tiernas y duraderas de la historia del cine.

Durante cuatro décadas rodaron más de diez películas. Cada vez que aparecían juntos, el público sabía que iba a presenciar algo especial. Su relación en pantalla era puro fuego mediterráneo: ella, fuerza vital, sensualidad y astucia napolitana; él, el seductor melancólico, irónico y profundamente humano. Juntos encarnaban a una Italia que amaba, sufría y sobrevivía.

En *Un día particular* (1977), Ettore Scola firmó uno de los dramas más sutiles y conmovedores de la dupla. Ambientada el 6 de mayo de 1938, durante la visita de Hitler a Mussolini, Sophia interpreta a Antonietta, una ama de casa fascista y madre abnegada. Marcello es Gabriele, su vecino culto y homosexual, a punto de ser deportado.

En un edificio casi vacío, mientras el Duce habla por radio, nace una conexión profunda, triste y llena de ternura prohibida. Una verdadera

lección de actuación y una de las críticas más sutiles al fascismo filmadas por el cine italiano.

En Los girasoles de Rusia (1970), nuevamente bajo la dirección de Vittorio De Sica, la pareja protagoniza un drama épico y desgarrador sobre el amor destruido por la guerra.

Sophia viaja a la Unión Soviética buscando a su marido (Marcello), dado por desaparecido en el frente ruso. Campos de girasoles, silencio y melancolía. Una de las películas más tristes y emotivas de la pareja.

La pareja definitiva no necesitaba grandes efectos: bastaba una mirada, una risa o un silencio para que el público creyera en ellos. Sophia dijo alguna vez que con Marcello todo era fácil, natural, como comer un buen plato de pasta.

Su química trascendía la pantalla. Bastaban unos pocos minutos para que el espectador olvidara que estaba viendo a dos actores y creyera estar frente a una pareja de verdad.

Sophia decía que aceptaba cualquier guion con Marcello sin siquiera leerlo. Entre ellos había una mezcla de amistad profunda, coqueteo permanente y un profesionalismo absoluto.

En la vida real nunca fueron pareja. Sophia estaba felizmente casada con Carlo Ponti. Marcello tuvo varias relaciones importantes, entre ellas Catherine Deneuve, con quien tuvo a Chiara.

Sin embargo, en la pantalla parecían marido y mujer de toda la vida. Él la hacía reír y ella lo llenaba de vida.

Durante cuarenta años el cine les creyó ese amor, y el público también. Porque hay parejas que existen en la vida y otras que pertenecen para siempre a la memoria del cine.

Sophia y Marcello forman parte de estas últimas.



LA GUERRA Y NOSOTROS (segunda parte)

Coronel (R) Guillermo Lafferriere

...Por lo tanto, mantiene siempre una proporción de los habitantes de su país dedicada totalmente a la preparación para la guerra. Esa organización, que conocemos como Fuerzas Armadas, tendrá una dimensión y capacidades que ese líder político dispondrá de acuerdo a la apreciación que se tenga sobre la posibilidad de recurrir a ellos.

Ese será el nivel de riesgo que el líder considerará como aceptable, y variará en función de las particulares circunstancias de su tiempo histórico.

Pero el líder político es a la vez el comandante supremo de todas las fuerzas de su país, y como tal, tiene la última palabra en el empeño que las mismas puedan tener en el caso de una guerra. Y aquí es donde el sistema republicano tiene una ventaja comparativa mayor sobre los regímenes autoritarios o totalitarios.

Tienen menor propensión a que la potencialidad de la guerra de transformarse de un medio a un fin en sí misma. Y esto es debido a que la división de poderes, el sistema de contrapesos que evita el ejercicio del gobierno autoritario, sirve para que una vez que la sinrazón se declare, se encuentren medios para volver las cosas a su lugar.



15 Al escribir este párrafo, viene a la memoria casi automáticamente, la conocida actitud de Neville Chamberlain en los largos meses previos a la iniciación de la Segunda Guerra Mundial. Los horrores de la hasta entonces conocida como “Gran Guerra” estaban más que frescos en la mente del líder británico. Su obsesión por evitar otra conflagración lo llevaron a una sistemática política de acercamiento a los regímenes totalitarios de Italia en primer lugar y de Alemania posteriormente. Su política resultó en un gigantesco fracaso, dio a Hitler la idea que el Reino Unido era un país débil y sin intención de pelear. Ese sentimiento, lo llevó a redoblar cada vez más sus apuestas políticas, interviniendo desembozadamente en la Guerra Civil Española, anexando a

Puede argüirse que para el caso de Vietnam esto tardó casi diez años. Esta es en sí una aseveración discutible, ya que puede por otra parte argumentarse que hubo una larga etapa, al menos hasta la ofensiva del Tet de 1968, en que la opinión pública estaba mayoritariamente a favor de la guerra.

Recién con la ofensiva finalizada, y a pesar de la rotunda derrota que sobre el campo sufrieran las tropas regulares e irregulares de Vietnam del Norte, la población estadounidense tomó consciencia que a través del recurso militar no habría una salida al conflicto, y se volcó a presionar a sus diferentes gobiernos, hasta que ellos alcanzaron la paz.

En su carácter de comandante de las fuerzas, también existen peligros para el líder político. El mismo se encuentra en el grado de involucramiento que él tenga en las decisiones específicamente militares. Con respecto a esto, hemos tenido a lo largo de la historia diferentes casos. Nosotros mismos, durante la Guerra de la Triple Alianza, vimos al Presidente de la República delegar el control de los temas diarios del gobierno en su vicepresidente, y marchar el mismo al teatro de operaciones para asumir el mando como “generalísimo” de las fuerzas aliadas implicadas en la guerra.

Creo que coincidiremos con el lector, en que se trató de un caso muy particular, hasta extremo, ya que el general Bartolomé Mitre era obviamente un hombre de armas, y probablemente la impopularidad de la guerra en muchas provincias del interior, hiciera que se viera en la obligación de asumir el comando efectivo de las acciones militares. Quizás la comparación la deberíamos hacer recurriendo a un ejemplo que resulta hoy clásico entre los analistas de la Historia Militar. El mismo muestra la forma en que se relacionaban con la guerra Franklin Roosevelt, Presidente de los EE.UU. y por su lado Winston Churchill, Primer Ministro del Reino Unido durante la pasada guerra mundial.

Pero antes de abordar esa cuestión, resultará de importancia que mencionemos la manera en que se toman decisiones en una guerra. Lo que explicaremos, es una cuestión que es ampliamente aceptada en el marco de la comunidad de Defensa. El criterio es que existen niveles de conducción, donde de acuerdo a las incumbencias, se toman decisiones para la dirección de la guerra. A continuación, los nombraremos e iremos efectuando pequeños comentarios para poder entenderlos mejor.

Austria y poco después a Checoslovaquia. Cuando en la Cámara de los Comunes se debatió el acuerdo de Múnich de 1938, por el cual Checoslovaquia era obligada a escindir parte d su territorio para cederlo a Alemania, una sola voz se alzó en contra del mismo. Churchill dijo, mientras una multitud lo abucheaba: “Nosotros hemos sufrido una total derrota”. Hitler alcanzó el límite que hasta Chamberlain tenía, cuando atacó Polonia. En honor a la verdad, hay que decir que Chamberlain reconoció su grosero error y colaboró firmemente con su sucesor en la derrota del nazismo.

El nivel más alto de conducción, es el denominado “Estratégico Nacional” o también es conocido como “Gran Estrategia”. Este es el ámbito por antonomasia del líder político. Allí, con el asesoramiento básicamente de sus ministros, y algunos oficiales de alto rango, toma las grandes decisiones relativas a la guerra.

Aspectos como la fijación de la finalidad de la guerra, la determinación de los lugares donde se luchará, el grado de involucramiento del potencial de la nación toda, las alianzas que habrá que realizar, así como todo el despliegue económico, diplomático y político en apoyo a la guerra, entra en este marco para la adopción de las decisiones. Una de sus funciones más importantes es la de mencionar los comandantes militares de los lugares donde se luchará. Estos, como veremos más adelante responden de sus acciones directamente al líder político.

Inmediatamente debajo de este nivel, aparece el conocido como “Estratégico Militar”. Este es el primero donde los militares comienzan a desarrollar sus actividades. En este nivel, cuando de una guerra se trata, lo que se realiza es todo lo relativo al sostenimiento necesario para que lo que el poder político haya decidido pueda llevarse a cabo. Entre otras cosas, el desplazamiento de los medios militares a las zonas donde se combatirá, el sostenimiento logístico de ellos, la protección de las instalaciones críticas en el propio territorio. Este nivel, vale aclararlo, no conduce operaciones militares, solamente gerencia que otros puedan pelear.

Dijimos antes que el líder político designa a los comandantes militares que estarán a cargo de los sectores donde se luchará. Esos sectores reciben la denominación de “Teatro de Operaciones”, y el comandante a cargo del mismo se encuentra en el nivel que se conoce como “Estratégico Operacional”. A este comandante, el líder político le asigna fuerzas militares de todas las Fuerzas Armadas, así como si fuera el caso los contingentes de otros países aliados. Recibe del líder político una orden de obtener determinado objetivo políticos en el sector que se le ha asignado. Este comandante, asesorado por un estado mayor, determina que situación militar deberá crear para poder concretar los objetivos políticos que se le impusiera desde la estrategia nacional.

Este nivel estratégico operacional es el que realmente actúa como una suerte de bisagra entre la finalidad política que se busca obtener en la guerra y la consecución de aquellos objetivos militares que permitirán que los primeros se alcancen.

Finalmente, está el nivel que se denomina “Táctico”. Este es en el que las fuerzas militares hacen sus tareas específicas para operar contra las

correspondientes del enemigo. En este nivel, se desarrollan las acciones de combate de diferente envergadura, en prosecución de esos objetivos que la estrategia operacional determinó. Es hora que volvamos al ejemplo de Roosevelt y Churchill para poder entender mejor el nivel de injerencia que el líder político puede tener. Franklin Roosevelt no tenía experiencia militar directa en su pasado, aunque sí en la más alta gestión de la Armada de EE.UU., ya que desempeñó el cargo de Secretario de la Armada de la Administración de Woodrow Wilson.

Tuvo una total dedicación a la expansión de la Armada y entendía muy bien la problemática relacionada con el empleo del poder militar en el mar. Sin embargo, era un hombre que durante la Segunda Guerra Mundial tenía poco interés en los detalles de las grandes operaciones que la contienda imponía. Solía descansar en sus principales asesores, donde la figura del general Marshall sobresalía ampliamente.

Por otro lado, el caso de Churchill era diametralmente opuesto. El Primer Ministro británico había sido cadete en Sandhurst, donde alcanzó su comisión como segundo teniente de Caballería. Sirvió en combate en Cuba, India, Afganistán, Sudáfrica y en Sudan, donde participó de la última carga de la caballería británica en la batalla de Omdurman. Más tarde, ocuparía el puesto de Primer Lord del Almirantazgo durante la Primera Guerra Mundial. Este puesto era y aún continúa siéndolo, el equivalente del que ocupara Roosevelt en la Armada de EE.UU. A raíz del fracaso en la campaña de los Dardanelos, Churchill renuncia, y durante un año entero, presta servicios como jefe de un batallón de infantería escoses en el Frente Occidental.

Este “background”, sumado al profundo conocimiento que de la historia militar tenía, hacía que Churchill no tuviera ni por asomo el criterio de mantenerse alejado de los aspectos militares específicos de la guerra. Constituyen legión las anécdotas que muestran la forma en que no solamente intervenía en decisiones menores, sino que redactaba permanentemente directivas que iban desde la necesidad de desarrollar tal o cual arma, pasando por la determinación de objetivos concretos para la Real Fuerza Aérea¹⁶.

Someramente, hemos podido interiorizarnos sobre estilos de liderazgo civil en el transcurso de una guerra que eran muy distintos. Ambos, fueron en su medida exitosos, aunque cabe mencionar que los militares que estaban cerca de ellos, solían ponderar más el de Roosevelt, pues pensaban que les dejaba mayor libertad de acción para desarrollar su tarea¹⁷.

Esto que hasta aquí hemos visto, se refiere preponderantemente con la relación de los políticos con la guerra, pero ¿Cuál es su responsabilidad

cuando, como viene sucediendo desde hace muchos años, cada vez más se hace necesario enviar contingentes militares a lejanos puntos del planeta para apoyar operaciones de Paz?

Si en toda guerra el logro del apoyo del propio pueblo como sustento a la misma, resulta siempre crítico para cualquier líder político, no resulta menos difícil de lograr cuando lo que se pretende es que las tropas tomen riesgos en beneficio de obtener la paz en lugares que están lejanos de las vivencias del gran público.

Cada país, en función de sus intereses y posibilidades, determinará su participación en este tipo de operaciones, en las que principalmente se logra un reconocimiento entre los miembros de la comunidad internacional por la misma, más cuando ellas alcanzan resultados que son palpablemente exitosos para el gran público

Nuestro país, ofrece un ejemplo que bien vale en este aspecto. Participa actualmente en una misión de mantenimiento de la Paz en Chipre desde ya hace décadas, similar en sus parámetros a la que se llevó a cabo antes en Croacia.

Sin embargo, actúa en una de imposición de la paz en Haití desde prácticamente el inicio de la última crisis en el país caribeño. En este actual caso, probablemente las imágenes de la anarquía en ese país, sus secuelas de matanzas y el desamparo de la población obraron para que una intervención de unas características tan particulares no fuera opuesta por la posición mayoritaria de la opinión pública.

La inestabilidad de muchas partes del mundo actual, algunas de las cuales tienen lugar en zonas de interés no solamente para el país sino para organizaciones internacionales en las que participa, hace que este tipo de despliegues militares, puedan en un futuro no muy lejano, ocupar un lugar importante en la agenda de los líderes políticos.

Este aspecto, si bien no revestirá las altas exigencias que la guerra impone, su potencial peligro impondrá que se apliquen procedimientos de tomas de decisiones muy semejantes a los que antes describimos, y por lo tanto potencian la necesidad de un entendimiento claro de la aplicación del instrumento militar por parte del líder político.

[Continua en el Númer 3 de Die Partizaner](#)

16 En ocasión del desembarco en Normandía, dispuso embarcar en un destructor de la Armada Real, para hacer acto de presencia en el lugar. El Rey le hizo llegar una nota personal en la cual de manera amistosa le ordenaba no ir. Churchill cumplió la orden, pero poco tiempo después, pudo encontrar una excusa para escabullirse a Francia. Es célebre una fotografía de él un día de lluvia

viendo el efecto de los fuegos de la artillería aliada sobre los alemanes. La imagen está tomada en un puesto observatorio de la artillería británica, un lugar que obviamente revestía un intrínseco peligro para todo aquel que en el mismo estuviera



Dos amigos que han perdido familiares en el ataque terrorista a la AMIA están hartos de la impunidad. A través de un amigo común contactan a un militar retirado especializado en operaciones no convencionales, para armar un equipo que busca dar con uno de los responsables del ataque. La novela nos lleva de un ataque blindado en la Guerra de los Seis Días a la campaña entrerriana. De una emboscada a comandos argentinos a sus pares del SAS británico en Malvinas al mundo de las compañías mercenarias en Sudáfrica. Nos ponemos en contacto con un funcionario de la inteligencia israelí y se nos abre la perspectiva de un nuevo ataque ante la desidia crónica de ciertas autoridades.

GRAN NOVELA

Guillermo H. E. Lafferriere

Coronel (R) del Ejército Argentino ,Veterano de Malvinas ,Analista de Geopolítica y Estrategia.

Se presenta el mismo:

Nací en Paraná, Argentina, en 1960. Soy coronel retirado del ejército, habiendo servido durante la Guerra de las Malvinas en 1982 y con la fuerza de la ONU en Croacia en 1993. Desempeñé diversas funciones operativas y académicas durante 35 años de servicio. Poseo una maestría en Geopolítica, y mi tesis se centró en los grupos talibanes que operaron en Pakistán entre 2008 y 2010. He sido profesor en programas de pregrado y posgrado, y durante décadas publiqué en revistas profesionales y académicas sobre Defensa, Geopolítica e Historia Militar en Argentina, Brasil, España y Estados Unidos. Soy autor del libro "Ensayos militares sobre la Guerra del Golfo Pérsico de 2003" y coautor de "Política del Ejército y de Defensa en el siglo XXI", escrito con el Dr. Germán Soprano. Vivo en San Isidro, en las afueras de Buenos Aires, con mi esposa Patricia y nuestro hijo menor. Mis otros tres hijos viven en Europa, al igual que mi nuera y mis tres nietos. He escrito dos novelas: *Justicia Tardía* y su secuela, *Al este de la paz*.

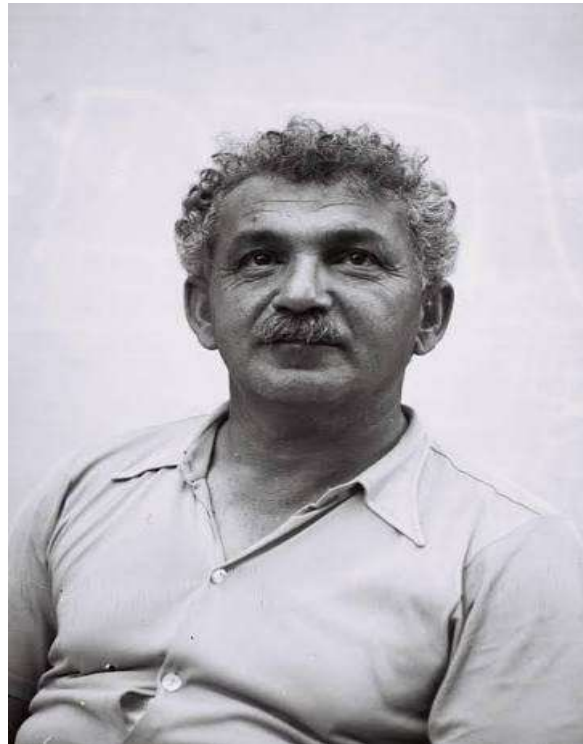
Sus espacios https://www.patreon.com/cw/glafferriere?utm_campaign=creatorshare_creator

<https://www.youtube.com/@glafferriere>

EL AUTO-ODIO

90 AÑOS Y TODO SIGUE IGUAL

El 1 de mayo de 1936, el líder sionista-socialista y socio de Ben Gurion en la construcción del Ishuv * Berl Katznelson Z"l preguntó si había otro pueblo cuyos hijos estuvieran tan emocionalmente retorcidos que consideraran despreciable todo lo que hacía su propia nación, mientras que el asesinato, la violación y el robo cometidos por sus enemigos los llenaban de admiración. También advirtió que un ingale* ievrei* podría llegar a la Tierra de Israel y "contraer el virus del auto-odio".



Apoye a Die Partizaner

Este proyecto es de distribución gratuita

Quienes deseen colaborar con su continuidad pueden hacerlo dedicando una donación **Leilui Nishmat** (por la elevación del alma) de un ser querido. Cada aporte ayuda a sostener próximos números y a seguir difundiendo memoria, pensamiento y lucha.

diepartizaner@gmail.com contacto@diepartizaner.com

“Cuida de todos tus recuerdos. No puedes revivirlos”

Leonard Cohen



Eva Duarte de Perón en Madrid junto al Generalísimo Francisco Franco Bahamonde dando un discurso en una soleada tarde de verano (con un costoso abrigo de piel natural) a los miles de militantes de las falanges españolas que se reunieron el 9 de junio de 1947 después de que fuera condecorada con la orden de Isabel La Católica.

La abanderada de los pobres, correspondió a las masas Franquistas con un cálido saludo con el brazo derecho al estilo Fascista.



Pieles en un día agobiante. El generalísimo Franco la condecora con la Gran Cruz de Isabel la Católica en el Palacio Real. 9 de junio de 1947.

EL MAISE (CUENTO) JASIDICO DEL MES

Uno de los Talmidim* (alumnos) del Jafetz* Jaim se disponía a emigrar a los Estados Unidos y acudió a despedirse de su maestro para recibir su Broje*.

La respuesta del Jafetz Jaim sorprendió profundamente a aquel discípulo, un hombre temeroso de Hashem. El gran sabio condicionó su bendición a que le prometiera, mediante un solemne apretón de manos (tekíat kaf), que seguiría cuidando el Shabat también en América.

Solo después de sellar aquella promesa recibió la Brajá* de su maestro y emprendió el viaje junto con su esposa.

Al llegar a Estados Unidos, le resultó muy difícil encontrar un empleo estable. Debido a su estricta observancia del Shabat, era despedido una y otra vez, y la familia vivía con enormes privaciones. Finalmente consiguió trabajo como limpiador de ventanas en una escuela cuyo director aceptó respetar esa condición.

Con el paso del tiempo demostró ser un empleado ejemplar. Gracias a su dedicación y responsabilidad fue ascendiendo, hasta ser nombrado encargado de todo el personal de limpieza de la escuela. Su situación económica mejoró considerablemente, vivía con tranquilidad y hasta había conseguido ahorrar algo de dinero.

Sin embargo, un día el director le comunicó que, de allí en adelante, tendría que trabajar los sábados también.

Por más que expresó su asombro y le suplicó que respetara el acuerdo original, nada sirvió. Como se negó a profanar el Shabat, fue despedido en el acto.

Pasaron seis largos meses. La familia fue consumiendo, día tras día, los ahorros que tanto esfuerzo les había costado reunir. Lo que había sido un pequeño respaldo económico terminó por desaparecer casi por completo. Con las últimas monedas que le quedaban compró lo indispensable para honrar el Shabat.

Al ser padre de familia, llegó a pensar que la situación rozaba el peligro de vida. Al concluir aquel Shabat tomó una dolorosa decisión: caminaría hasta la casa del director para decirle que estaba dispuesto a trabajar los sábados.

Pero mientras iba de camino recordó el apretón de manos con el Jafetz Jaim, aquella promesa sagrada de jamás profanar el Shabat.

No pudo seguir avanzando.

Se dio media vuelta y regresó a su hogar, decidido a empezar de nuevo y confiando en que el mérito de cuidar el Shabat le abriría un camino.

Poco tiempo después de regresar a casa, esa misma noche, escuchó que golpeaban la puerta.

Al abrir, quedó completamente sorprendido.

Frente a él estaban el director de la escuela y otro hombre.

El director, visiblemente feliz, le pidió permiso para entrar. Una vez sentados, le dijo:

—Seguramente te preguntas por qué he venido. Déjame explicártelo.

El hombre que está conmigo es un amigo mío. Exactamente hace seis meses me preguntó por qué empleaba a un judío en la escuela.

Le respondí que jamás había conocido a una persona tan íntegra como tú. Siempre has sido un trabajador leal, responsable y digno de confianza. Eres fiel a tus principios y convicciones, y estaba seguro de que no aceptarías profanar el Shabat ni por toda la fortuna del mundo.

Mi amigo insistió en que cualquier judío vendería sus principios por dinero.

Entonces hicimos una apuesta de cinco mil dólares. Yo sostuve que, incluso si te despedía durante seis meses, jamás aceptarías trabajar en Shabat.

Hoy se cumplieron exactamente esos seis meses... y he venido a decirte que gané la apuesta.

Al oír la historia, el judío se alegró de haber tenido, al menos, el mérito de Kidush* Hashem*, santificar el Nombre de Hashem. Sonriendo, felicitó al director por haber ganado.

Entonces el director respondió:

—Pero tú también eres socio de esta ganancia. Gracias a ti gané la apuesta.

Y le entregó un sobre con 2.500 dólares. (Una importante suma en aquel entonces)

El hombre apenas pudo balbucear unas palabras de agradecimiento.

Entonces el director le preguntó:

—¿Recuerdas la condición que acordamos cuando comenzaste a trabajar aquí?

—Sí —respondió.

—Pues fui yo quien rompió ese acuerdo. Por lo tanto, considero que también debo pagarte el salario correspondiente a los últimos seis meses.

Y le entregó un segundo sobre, que contenía otros 2.500 dólares.

Mientras se levantaba para despedirse, añadió:

—Solo tengo un pedido más: mañana vuelve a tu trabajo.

Moraleja:
Quien cuida el Shabat jamás sale perdiendo.

Fuente: Hidabroot.org

©JasidiNews

Jasidishe Maisies en Whats Up

Apoye a Die Partizaner

Este proyecto es de distribución gratuita

Quienes deseen colaborar con su continuidad pueden hacerlo dedicando una donación **Leilui Nishmat** (por la elevación del alma) de un ser querido. Cada aporte ayuda a sostener próximos números y a seguir difundiendo memoria, pensamiento y lucha.

diepartizaner@gmail.com contacto@diepartizaner.com

LA LUZ

SIGUE BRILLANDO

<https://revistalaluz.com.ar/>

Con más de 95 años **Revista La Luz** continúa vigente en su versión digital dando a conocer las noticias espirituales y morales del mundo judío y del sionismo.

El histórico medio de la comunidad judía Argentina que supo llevar adelante la familia Elnecave, en la actualidad está dirigido por Rosa Nagelberg.

Nuevos recortes al azar de LA LUZ honrando a esa impresionante Historia.

EL PAPA EXHORTO A LOS CRISTIANOS A CONSIDERAR A LOS JUDÍOS EN FORMA HONESTA, OBJETIVA Y NO PREJUDICIOSA



El Papa Juan Pablo II declaró que "sería preciso -en los distintos niveles de formación religiosa (católica), en la catequesis destinada a los niños y adolescentes (católicos), que se presente a los judíos y al judaísmo no solamente en forma honesta y objetiva, sin ningún prejuicio, y sin ofender a nadie, sino más aun, con una profunda conciencia de nuestra herencia".

Expreso el Papa estos conceptos en una reunión mantenida en el Vaticano el 6 de febrero, organizada por la Comisión Vaticana para las relaciones religiosas con el judaísmo, cuyo secretario es el prelado argentino monseñor Jorge Mejía.

Al recibir en audiencia especial a católicos, ortodoxos, anglicanos y protestantes que habían participado en una reunión especial celebrada del 2 al 5 de marzo con los auspicios de la citada Comisión, el Papa exhortó a superar "los malentendidos, errores e incluso ofensas" ocurridos en el pasado en las relaciones entre cristianos y judíos, para ingresar en "un espíritu de comprensión, paz y aprecio mutuo".

Recordando "las terribles persecuciones sufridas por los judíos" que "finalmente han abierto los ojos y conmovido muchos corazones" cristianos, el Papa pidió continuar en adelante las relaciones entre cristianos y judíos "por el buen camino de la justicia y de la fraternidad".

A tal fin, exhortó el Papa a mantener siempre, en tales relaciones, la claridad de objetivos y de la propia identidad de cada una de las partes. "En este campo —dijo— la imprecisión y la mediocridad podrían generar grave mente este diálogo". Evitando el "relativismo religioso" hizo hincapié en que "la claridad y la permanencia de nuestra identidad cristiana son una base esencial si queremos establecer bases auténticas, fecundas y duraderas con el pueblo judío", tratando "con respeto y perseverancia la común herencia tan rica para todos nosotros".

Con este fin, opinó el Papa que los cristianos nunca deben disminuir la claridad de su propia dogma, sin dar lugar a equívocos ni intentos de sincrismo. ■

Viernes 12 de Marzo de 1982



TRAPITOS AL SOL

El ministro de Defensa, Ariel Sharón, reaccionó con acritud a las acusaciones del Partido Laborista Avodá de que el gobierno intenta ofrecer a los yanquis los soldados del Ejército de Defensa de Israel como mercenarios.

Así respondió Sharón: "Los que así hablan son los mismos que en 1956 pusieron al ejército israelí a disposición del aventurismo británico y francés". ■

EL MINISTRO FRANCÉS DE RR.EE. VE FACETAS "POSITIVAS" EN EL ASESINATO DE SADAT

(JTA) PARIS. — Claude Cheyasson, ministro francés de Relaciones Exteriores, declaró en una entrevista radial que la muerte de Sadat significa "la remoción de un obstáculo para el acercamiento entre Egipto y el mundo árabe".

La Alianza Franco-Israelí calificó la "explicación obvia de tal declaración —de que el asesinato de Sadat fue "positivo", "de crecimiento y absurdo—. El inteligente, cínico, francés-Gosdescriptó la declaración de Cheyasson como "coca e idiote" y señalando que el canciller francés ha sido, de esta manera, el primer dirigente de Occidente en que haya encontrado algo de positivo en el asesinato de Sadat". ■

EL DR. FAVALORO
MIEMBRO HONORARIO DE
LA ASOCIACION MEDICA
ISRAELI



Durante el Congreso Argentino y Sudamericano de Cardiología, que tuvo lugar en Buenos Aires en octubre, el vicedecano de la Universidad de Tel Aviv, Prof. Henry Neufeld, quien preside además la Sociedad Internacional de Cardiología y es miembro de la Asociación Médica Israelí, hizo entrega al Dr. René Favaloro el diploma que lo acredita como miembro honorario de dicha Asociación.

La sencilla ceremonia contó con la asistencia del embajador de Israel en la Argentina, Dr. Dov Schmorak, del Dr. Eliot Corday asesor médico de la Casa Blanca, y Decano de la Universidad de California; de los Dres. David Paredes y Adolfo Fabius, Ex-Presidentes de las Sociedades Peruana y Uruguaya de Cardiología respectivamente; del Presidente del Congreso de Cardiología realizado en la Argentina, Dr. Bernardo Boskis; del Presidente de la D.A.I.A. Dr. Mario Gorenstein; representantes de las Asociaciones de Amigos de la Universidad Hebrea, Amigos del Tecnión, Amigos del Instituto Weizmann, de la Universidad de Tel Aviv; del Congreso Judío Mundial, Rana Latinoamericana; e invitados especiales de diversas instituciones de la comunidad israelita.

Abrió el acto el Presidente del Capítulo Argentino de la Asociación Médica Israelí Dr. César J. Silberman. El Dr. Neufeld hizo hincapié en la tradicional amistad que existe entre ambos países. Asimismo destacó el aporte que a la cirugía cardiovascular ha hecho el Dr. René Favaloro, con la implantación de la técnica del "bypass" aorto-coronario, "la operación de Favaloro" cuyo uso es hoy norma en todos los quirófanos del mundo, para el tratamiento del infarto.

Agradeció la distinción, el Dr. Favaloro quien propugnó la implantación de becas entre ambos países y un mayor intercambio científico.

Es de recordar que la Cátedra de Cirugía Cardiovascular en la Universidad de Tel Aviv, lleva el nombre del Dr. René Favaloro. ■

GLOSARIO

- *Die: expresión en Idish que significa Los
- *Partizaner: expresión en Idish que significa Partizanos
- *Askan: Expresión hebrea que significa Activista comunitario
- *Meidale: expresión Idish que significa Piba
- *Tsvey: 2 dos en Idish
- *Maise: expresión en Idish que significa cuento o Historia.
- * Parasha: Sección semanal de la Torá
- *Shill: Templo donde se practica la religión judía (Idish)
- * Z"L – Zejer Tzadik Livrajá (Que su memoria sea bendita)
- * B"H – Baruj Hashem (Bendito sea Di-s).
- *Numer: expresión en Idish que significa numero
- *Eretz: Expresión Hebrea que significa Tierra
- *Samizdat: expresión rusa que significa Autoedición disidente
- *Ievrei: expresión Rusa para referirse a un judío
- *Av: Mes del calendario hebreo (la expresión viene de la raíz "Padre")
- *Mashpia: Guía espiritual, mentor jasídico
- *Fraynd: Amigo (Idish)
- *Gueulá (Gueule): Redención
- *Mashíaj (Mashiaj): Mesías
- *Sivan: Tercer mes del calendario hebreo
- *Goishkait: Lo gentil / lo no-judío (mentalidad o forma de ser ajena al judaísmo)
- *Galut: Exilio / Diáspora
- *Tefilin: Filacterias (cajas de cuero con pergaminos que se colocan en el brazo y la cabeza durante la oración)
- *Tzahal: Sigla de Tzvá Haganá LeIsrael (Ejército de Defensa de Israel)
- *Mazal: Destino / suerte / estrella (en sentido espiritual)
- *Shtetl: Pequeño pueblo judío de Europa del Este
- *Mensch: Persona íntegra, decente, de carácter noble (Ídish)
- *Talmidim: Alumnos / discípulos
- *Jafetz (Jaim): Título del gran sabio Rab Israel Meir Kagan ("el que desea la vida")
- *Broje / Brajá: Bendición
- *Kidush: Santificación (Kidush Hashem = santificar el Nombre de Di-s)
- *Torá / Sefer Torá: La Torá / Rollo de la Torá

Aproximadamente la mitad de los combatientes de la resistencia LEHI procedían de Polonia, Lituania, Letonia, Austria, Alemania, Hungría, Checoslovaquia, los países balcánicos y otros.

Casi todos ellos sufrieron pogromos y después los horrores del Holocausto, sobreviviendo a duras penas y sufriendo la pérdida de sus familias. Perdieron a sus cónyuges y padres, a sus hermanos y hermanas exterminados por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial.

Las historias de los Partizanos del Lehi están extraídas de: <https://lehi.org.il/>

Asociación para la Conmemoración del Legado de los Luchadores por la Libertad de Israel (Lehi) "Beit Yair", Calle Avraham Stern 8, Tel Aviv-Jaffa 6608531 Tel 073-3534958 . info@lehi.org.il

Que el bien os acompañe. Nos vemos en el numer 3 de

DIE PARTIZANER



SARA

Die
Partisaner

NOS VEMOS
EN EL NÚMERO 3.

SI LLEGA A EXISTIR.