NOVIEMBRE 2026 N°5 JESHVAN 5787 B´H

# Die Partizaner

## Samizdat de contracultura, política e historia



Ignacio Ledesma - Eli Wengiel - Gabriel Gorenstein - Mr G - Guido Finzi
Dra Leonora Arditti - Cnel (R) Guillermo Laferriere - Tadbir Dosetas

**LOS CANTONISTAS**

**¿DONDE ESTA ESCRITO LO QUE DEBIA SUCEDER?**

**BLUMA LA MISHIGUENE**

**GANARON TODOS casi menos MARITA VERON**



**ERASE UNA VEZ EN ODESSA**

***ISAAC BABEL**

***MISHKA YAPONCHIK**

**EL SIONISMO ANTES DE HERZL**



**Una misión militar que no se completa causará una nueva guerra**

Habla El Rebe

**LA INCOMODA COSTUMBRE DE HACER HABLAR A LOS MUERTOS**

**Nota de Redacción**: Las fotografías históricas utilizadas en los artículos fueron obtenidas de *Wikimedia Commons* y de archivos de dominio público. Se respetan los derechos de autor de sus respectivos autores y se utilizan conforme a las licencias *Creative Commons* o de dominio público indicadas en cada archivo original.
Todas las imágenes se incluyen con fines ilustrativos y educativos, sin ánimo de lucro. Las imágenes generadas por inteligencia artificial fueron elaboradas exclusivamente para ilustración editorial.

**Deslinde de Responsabilidad**
Las opiniones, análisis y columnas de opinión publicadas en este medio son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente la posición editorial de esta publicación.
Este medio se limita a ejercer el derecho a la libertad de expresión y de prensa, sin hacerse responsable por las consecuencias derivadas de las opiniones vertidas por sus colaboradores.

Este medio ofrece el derecho a réplica a todas las personas o instituciones mencionadas en sus publicaciones.
Aquellas personas que se sientan aludidas o afectadas por el contenido de los artículos podrán ejercer su derecho a réplica enviando su respuesta al correo electrónico: diepartizaner@gmail.com

Argentina, noviembre de 2026 –Jeshvan 5787

PDF DE DESCARGA GRATUITA

WWW.DIEPARTIZANER.COM

diepartizaner@gmail.com
contacto@diepartizaner.com

“Die Partizaner también guarda Shabes”

NdR: La edición de este periódico no se lleva a cabo en Shabat ni en días prohibidos por la religión judía.

Editor Responsable: Rubén Adler

Registro de la propiedad intelectual: Nº 64643689

ISSN: En trámite

© Die Partizaner – Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización.

321 EMOR VAIKRÁ 21 LEVÍTICO TORÁ

## PARSHAT EMOR

## CAPITULO 21

El nombre de cada sección de la Torá tiene una significación íntimamente relacionada con los conceptos que en la misma se tratan. La sección en curso toca diversos temas, y todos ellos tienen como eje la denominación de las sección que los engloba, que justamente es *Emor*. Literalmente, *Emor* significa "decir", voz que tiene una connotación de presente constante, y como tal es aplicable en todo tiempo y en todo lugar: Una idea por sí sola es insuficiente. Si tienes una idea realmente válida debes expresarla y darla a conocer, y así -en un acto de amor que hallará respuesta- puedas hacer que la misma sea beneficiosa para toda la sociedad. Quedarte con una idea es encerrarte en ti mismo; difundir una idea es un pequeño gran aporte que puedes hacer a la humanidad.

Rab. Rubén Segal. Editorial Sigal/Keter Torá

**DIE PARTIZANER** nace un sábado a la mañana en un shill mientras se leía la Parasha EMOR, cuando leí estas palabras escritas por el Rab Segal (Si tienes una idea realmente válida debes expresarla y darla a conocer) vi con claridad que esta idea debía ver la luz.

**"Mein Partizan"**



**Zushe Villimowsky Z´L**

Agradezco a todos los que me apoyan en este proyecto especialmente a Deborah Bat Leah, a los amigos que me quieren, a los colaboradores que NO cobran una moneda.
A los que ayudaron este mes: Mar Rap, La Sra. Rubia, Rubén P, Lucho, Pato y al hermano que me regaló la vida. A la memoria de mi hermana Ruth bat Shoshana Z´L que estaría muy feliz con verme feliz.
Especialmente al REBE que me guía con su luz para ayudarme a ser una mejor persona y a H´s que todo me da con gracia y misericordia.

# INDICE

Página 3. El sionismo antes de Herzl I – Rab Zvi Hirsch Kalischer Z'L
Página 8. El sionismo antes de Herzl II – Yehuda Alkalai – Dra. Leonora Arditti
Página 13. Habla El Rebe – Una misión militar que no se completa causará una nueva guerra – Rab Moshe Blumenfeld
Página 20. La incómoda costumbre de hacer hablar a los muertos – Gabriel Gorenstein
Página 23. Oy, mayn sheyne meydele! – Regina Spektor
Página 24. Las casualidades permanentes – Episodio II
Página 25. Mala Suerte – Guido Finzi
Página 29. Taibele y el diablo II – Isaac Bashevis Singer
Página 31. El secreto mejor guardado de Hollywood (5) – Annabela Sciorra
Página 32. Ganaron todos. Casi. Menos Marita Verón – Mr G
Página 38. Érase una vez en Odesa I – Mishka Yaponchik y Benya Krik
Página 44. Érase una vez en Odesa II – Aleksandr Solzhenitsyn y el Yevrei Naftalí Frenkel
Página 51. No llamaremos mujer al travesti Flor de la V – Tadbir Dosetas
Página 57. Pinjás y los Kanaim – La Toire que no conocemos
Página 63. Nuestra Bluma "La Mishiguene" – Flora Alejandra Pizarnik Z"L
Página 74. La Guerra y Nosotros (quinta parte) – Coronel (R) Guillermo Lafferriere
Página 79. El maise jasídico del mes – La plegaria del cantonista – Tuvia Bolton
Página 81. Glosario

**Ilustraciones**

## ELI WENGIEL - IGNACIO LEDESMA






# El sionismo antes de Herzl I

## RAB ZVI HIRSCH KALISCHER Z´L

Décadas antes de que Theodor Herzl convocara el Primer Congreso Sionista, un rabino ortodoxo ya proponía organizar el regreso del pueblo judío a Eretz Israel, comprar tierras, trabajar los campos y establecer una guardia para proteger los asentamientos. Su nombre era Zvi Hirsch Kalischer. Para él, la esperanza de redención exigía también iniciativa y responsabilidad humana.

Kalischer nació el 24 de marzo de 1795 en Lissa —actual Leszno, Polonia—, entonces bajo dominio prusiano. Recibió su formación talmúdica de dos grandes maestros de su generación: el rabí Yaakov Lorberbaum, conocido como Jacob de Lissa, y el rabí Akiva Eger. Después de casarse se estableció en Thorn, hoy Toruń, donde viviría hasta su muerte.

Durante más de cuarenta años desempeñó funciones rabínicas en esa comunidad sin aceptar remuneración. El pequeño comercio de su esposa sostenía una existencia modesta, dedicada al estudio y al servicio comunitario. Actuó como líder espiritual durante medio siglo sin recibir remuneración y se mantuvo firme en su negativa a aceptar dinero, ya fuera por sus comentarios sobre los textos sagrados o por el desempeño de sus funciones. Además, rechazó repetidamente los elevados salarios que le ofrecían las comunidades de otras ciudades, que intentaban persuadir al renombrado líder espiritual para que se mudara. Incluso publicó sus libros a su propio costo, para luego distribuirlos gratuitamente. El rabino Kalischer pudo hacerlo gracias a Gittel y, posteriormente, gracias a la fortuna acumulada por sus hijos.

*«Bendigo al Señor, alabado sea, que me aconsejó y me dio una compañera, mi esposa la justa Gittel, que viva muchos años, quien jamás me afligió diciéndome: "Sal y dedícate al comercio para que podamos adquirir fortunas y riquezas". Jamás me habló así, sino que se dedicó con ahínco a la compraventa, y el trabajo de sus manos me permitió liberarme de las cargas cotidianas para dedicarme al estudio de la Torá».*

De la introducción al libro del rabino Kalischer, *Moznayim Lamishpat* (1855).

Escribió comentarios sobre el Shulján Aruj, la Torá y la Hagadá de Pésaj, además de *Emuná Yesharà* —«Fe recta»—, una obra de reflexión filosófica y religiosa. Su proyecto de retorno a Sión nació de esa formación y de su compromiso con la tradición judía.

## La redención también requiere actuar

Su contribución más perdurable quedó plasmada en *Drishat Tzión* —«En busca de Sión»—, publicado en 1862. Allí sostuvo que la redención podía comenzar gradualmente, mediante procesos naturales y la acción del propio pueblo judío: reunir recursos, adquirir tierras, establecer poblaciones y desarrollar la agricultura. También examinó la posibilidad halájica de reanudar los sacrificios antes de la reconstrucción del Templo.

La propuesta cuestionaba a quienes consideraban que emprender una restauración nacional antes de la llegada del Mashíaj era adelantarse indebidamente a la voluntad divina. Kalischer entendía que la participación humana podía formar parte del cumplimiento de las promesas proféticas.

Su planteo tenía una consecuencia concreta: el anhelo de Sión debía traducirse en organización. Había que conseguir dinero, comprar terrenos y preparar a quienes fueran a establecerse allí. La vida nacional requería herramientas, conocimientos y medios de subsistencia.

Kalischer buscó el respaldo de figuras influyentes, entre ellas la familia Rothschild y sir Moses Montefiore. Veía en sus recursos y en su capacidad de gestión una oportunidad para impulsar el asentamiento judío en la Tierra de Israel.

## Organizar el regreso

A finales de la década de 1850, Zvi Hirsch Kalischer comenzó a actuar con mayor vehemencia en defensa de su creencia en la creación de un Estado judío. El primer paso hacia el «activismo mesiánico» (como Myers describe el significado del título *Derishat Tsiyon*) fue retomar el contacto con su colega de las yeshivás de la Gran Polonia, el rabino Elijah Guttmacher.

Juntos, a través de una fructífera correspondencia, resolvieron satisfactoriamente las numerosas cuestiones halájicas relativas al retorno de los judíos a su patria ancestral. Tras este éxito, en 1860 se celebró en Toruń una conferencia de activistas y rabinos sionistas, por iniciativa de Kalischer. Ese mismo año, Kalischer se unió a la recién creada Asociación para la Colonización de Palestina, fundada por Jaim Lorje en Fráncfort.

En 1860 se vinculó como dirigente a la sociedad para el asentamiento en la Tierra de Israel fundada por Jaim Lorje, de Fráncfort del Óder. Aquella iniciativa fue uno de los antecedentes de las organizaciones que, más adelante, impulsarían el retorno bajo el nombre de Jovevéi Tzión, los Amantes de Sión. Su actividad muestra que el proyecto de Kalischer ya buscaba una estructura capaz de convertir las ideas en hechos.

La formación agrícola ocupaba un lugar central en ese programa. Kalischer promovió ante la Alianza Israelita Universal el desarrollo de la agricultura en Eretz Israel, una preocupación que contribuyó al proceso que desembocó en la apertura de la escuela agrícola Mikvé Israel en 1870.

La escuela expresaba una de sus convicciones fundamentales: para sostener el regreso era necesario enseñar a cultivar la tierra y construir una economía propia. El estudio de la Torá y el trabajo agrícola podían integrarse en una misma vida judía.

También comprendió que los nuevos asentamientos necesitarían protección. Entre sus propuestas figuraba la creación de una guardia judía para garantizar su seguridad. Tierra, trabajo y defensa aparecían, así, como necesidades de un mismo proyecto de reconstrucción nacional.



**Un puente entre mundos judíos**

La repercusión de *Drishat Tzión* alcanzó a lectores alejados de la ortodoxia. Uno de los casos más significativos fue Moses Hess, pensador socialista y antiguo colaborador de Karl Marx.

Hess incorporó fragmentos de la obra de Kalischer, traducidos al alemán, en su propio libro *Roma y Jerusalén*, también publicado en 1862. Ese encuentro intelectual revela hasta qué punto la idea de restauración nacional podía reunir argumentos y sensibilidades diferentes dentro del mundo judío.

Kalischer ocupa por eso un lugar fundamental entre los precursores del sionismo moderno y, especialmente, entre los padres intelectuales del

sionismo religioso. Su pensamiento vinculaba la fidelidad a la Torá con la responsabilidad de intervenir en la historia.

## El lugar que merece

El rabí Zvi Hirsch Kalischer murió en Thorn el 16 de octubre de 1874, a los 79 años. Faltaban casi veintitrés años para el Primer Congreso Sionista de Basilea.




Diez años después de su muerte, el legado de Kalischer estuvo presente en la Conferencia de Katowice de 1884, que reunió a las sociedades de Jibat Tzión. León Pinsker fue elegido presidente de la conferencia y uno de los hijos de Kalischer integró el comité central. Este anunció, además, la entrega al movimiento de tierras que su padre había adquirido cerca de la tumba de Rajel. La continuidad tenía así una expresión tangible: las ideas, la familia y las tierras de Kalischer confluían en la organización del retorno judío a Eretz Israel.

De esa mancomunión de esfuerzos florecería, el 31 de julio de 1882, Rishón LeZión, fundada por diez pioneros de los Amantes de Sión de Járkov, Ucrania (entonces parte del Imperio ruso), encabezados por Zalman David Levontin y Reuven Yudalevich.

El kibutz religioso Tirat Zvi, fundado en 1937 en el valle de Beit Sheán, lleva su nombre. Allí, la combinación de vida religiosa, trabajo de la tierra y construcción comunitaria ofrece un homenaje especialmente apropiado a sus ideas.

Kook padre e hijo —grandes rabinos de Israel— hicieron publicar en su momento *Drishat Tzión*.

Su nombre tiene menos presencia pública que el de Herzl, pero su lugar en esta historia es indispensable. Cuando todavía faltaban décadas para

que el sionismo adquiriera una organización política internacional, Kalischer ya había formulado un programa de retorno, asentamiento, agricultura y protección judía.

Para Die Partizaner, merece ser reivindicado como uno de los verdaderos padres ideológicos del sionismo. Su vida y su obra recuerdan que, antes de los congresos y las grandes estructuras políticas, hubo un rabino que entendió que el amor a Sión también debía expresarse comprando una parcela, sembrando un campo y haciéndose responsable del porvenir.

**El pueblo de Israel, en la Tierra de Israel, con la Torá de Israel.**

**Rab Zvi Kalischer Z"L**

## Bibliografía y fuentes


- **Kalischer, Zvi Hirsch.** *Drishat Tzión* [En busca de Sión]. Lyck, 1862.
- **Pinsker, León.** *Autoemancipation! Mahnruf an seine Stammesgenossen von einem russischen Juden*. Berlín: W. Issleib, 1882. www.cambridge.org
- **Myers, Jody.** *Seeking Zion: Modernity and Messianic Activism in the Writings of Tsevi Hirsch Kalischer*. Oxford: Littman Library of Jewish Civilization, 2003. www.liverpooluniversitypress.co.uk
- **Singer, Isidore, y Max Schloessinger.** «Kalischer, Ẓebi Hirsch». *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII, pp. 421–422. www.jewishencyclopedia.com
- **«Kattowitz Conference».** *Encyclopaedia Judaica*. Reproducido en Jewish Virtual Library. Fuente sobre la participación del hijo de Kalischer y la entrega de tierras al comité encabezado por Pinsker. www.jewishvirtuallibrary.org
- **Kociszewski, Jarosław, y Philip Earl Steele.** «Rabbi Tsevi Hirsch Kalischer from Toruń – Proactive Messianist». *New Eastern Europe*, 13 de diciembre de 2021




# El sionismo antes de Herzl II

## Yehuda Alkalai

## Por la Dra Leonora Arditti

Antes de Herzl, antes del movimiento sionista: El visionario sefardí que trazó el camino
En las calles empedradas de Semlin, donde el gran Danubio divide tierras y culturas, la historia del pueblo judío comenzó tímidamente a recorrer el camino de la gueulá. Era mediados del siglo XIX, un tiempo marcado por el dolor del exilio y la resignación de quienes creían que el regreso a la tierra de sus antepasados solo pertenecía al dominio de los milagros divinos. Que solo podíamos sentarnos a esperar la llegada del Mashíaj. El ungido que tanto se hacía desear.

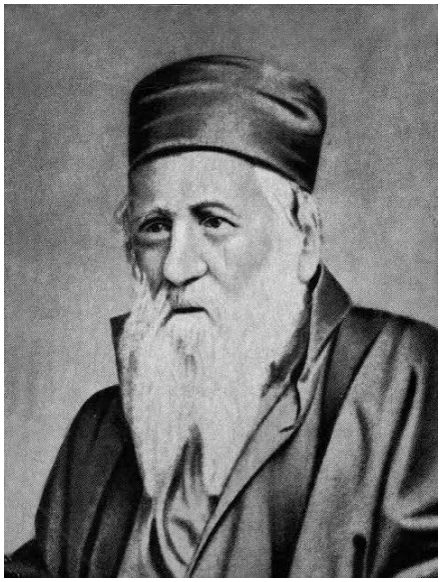
Fue allí donde la voz del rabino Yehuda Alkalai (1798–1878) resonó no solo como guía espiritual, sino como un llamado a la acción. El sonido de un shofar bimilenario que instaba al pueblo judío a despertar de su letargo: ya era hora de volver a casa.
Nacido en Sarajevo y criado en Jerusalem, este sabio sefardí miró el dolor de su pueblo y entendió una verdad revolucionaria: la fe sin acción es una promesa vacía.

En 1839, impactado por los conflictos en Oriente Medio y la vulnerabilidad de las comunidades judías, Alkalai publica "*Darkei Noam*" (Caminos de dulzura), un manual escrito en ladino para enseñar hebreo a los alumnos de su comunidad sefaradí. Allí comienza a expresar una idea que sería central en su pensamiento: la teshuvá, entendida como arrepentimiento y retorno a Di-s, debía adquirir también una dimensión colectiva y concreta: el retorno del pueblo judío como nación a la Tierra de Israel. La enseñanza del hebreo y el regreso a Sión empezaban así a formar parte de un mismo horizonte de renacimiento.

En 1840, una acusación de crimen ritual en Damasco sacudió al mundo judío: miembros de la comunidad fueron acusados falsamente de asesinar a un fraile y a su criado para utilizar su sangre con fines religiosos. Hubo detenciones y torturas. Para Alkalai, aquella tragedia fue una señal de alarma: la vida en el exilio seguía dependiendo de la voluntad ajena. El regreso a Sión debía convertirse en un hecho.

En 1843 publica "Minjat Yehuda" ("La ofrenda de Judá"), donde traza el plan maestro: compra de tierras, restauración del idioma hebreo, diplomacia y fondos comunitarios.

En 1852 viaja por Inglaterra, Francia y Alemania buscando el apoyo de filántropos y líderes comunitarios para financiar el asentamiento organizado en Palestina. En Londres logra fundar una asociación y publicar su llamado en hebreo e inglés. Pero la organización tiene una vida breve y el respaldo reunido resulta insuficiente para llevar su proyecto a la práctica.



Finalmente, a los 76 años, haciendo honor a cada palabra predicada, abandona la comodidad europea y se traslada definitivamente a Jerusalem.
Lo que convirtió a Alkalai en el auténtico padre del protosionismo político no fue únicamente su apasionado fervor religioso, sino la asombrosa lucidez de su proyecto integral. Mientras otros se limitaban a soñar con Sión, Alkalai diseñó los cimientos de lo que décadas más tarde se convertiría en un movimiento transformador y redentor mundial.

Su visión abarcó todas las dimensiones necesarias para el renacimiento de la nación judía:

Propuso la creación de un Consejo Nacional que actuara como voz unificada del pueblo judío, entablando diálogos diplomáticos directos con las potencias internacionales para obtener legitimidad legal.

Comprendió que la tierra no se recuperaba solo con plegarias, sino con recursos. Ideó un sistema de aportes comunitarios globales destinado exclusivamente a la compra y cultivo de tierras en la Palestina otomana.
En un exilio fragmentado por decenas de idiomas y dialectos, Alkalai defendió la necesidad vital de resucitar el hebreo no solo como lengua sagrada de oración, sino como el idioma vivo y cotidiano que uniría a hermanos distanciados por siglos.

Predicó el retorno a la agricultura, devolviendo al judío exiliado la dignidad del trabajo de la tierra y la capacidad de sostenerse a sí mismo en su hogar ancestral.

Las extraordinarias similitudes entre el proyecto de Alkalai y el sionismo político que vería la luz con Theodor Herzl décadas después quizás tengan una explicación. El gabai de la sinagoga de Semlin donde oficiaba Yehuda Alkalai, se llamaba Simon Loeb Herzl, que absorbía cada palabra que pronunciaba Alkalai con devoción.

Esas mismas ideas de soberanía y autodeterminación resonarían años después en la mente de su nieto, Theodor Herzl, testigo de los aullidos de la turba francesa "Muerte a los judíos" durante el caso Dreyfus, lo que hizo caer el velo de sus ojos y le reveló lo mismo que el libelo de sangre de Damasco en 1840 le había revelado a Alkalai: los judíos no tenían otra salida al antisemitismo que la autodeterminación.

El rabino Yehuda Alkalai no se limitó a contemplar el horizonte desde la distancia. En el invierno de sus días, armó su valija, cruzó el mar y pisó nuevamente la tierra de Israel, demostrando con sus propios pasos que el camino hacia el futuro se construye caminando.
Hoy, su legado nos recuerda que las grandes transformaciones de la historia nacen cuando la fe deja de ser una espera pasiva y se convierte en el coraje de dar el primer paso.

La historia a menudo parece tejerse con hilos invisibles, uniendo vidas que nunca llegaron a cruzarse, pero cuyos espíritus resuenan en una misma frecuencia. Entre el rabino Yehuda Alkalai y Theodor Herzl existe un hilo conductor tan extraordinario como profundo: el paso de la profecía mística a la maquinaria de la historia.

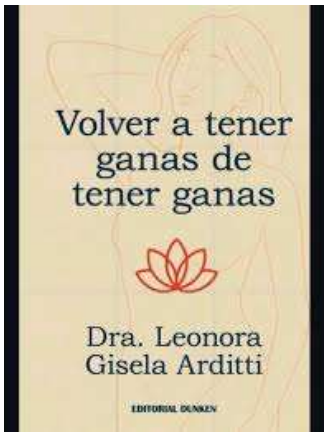
El hilo conductor entre Alkalai y Herzl es, en el fondo, la historia de una gesta absolutamente impostergable.
El rabino que pasó su vida pidiendo que la fe se convirtiera en acción no llegó a ver un Estado, pero pudo haber dejado una semilla plantada en la tierra fértil de una familia concreta. Y el nieto de esa familia, un judío asimilado que creía estar inventando una solución política desde cero, quizás estaba reviviendo sin ser consciente de ello, el eco lejano de aquel viejo rabino sefaradí.

Ese lúcido y visionario rabino que, a orillas del Danubio, se atrevió a soñar que el futuro del pueblo de Israel se construiría caminando, como cuando Moisés clamó a los cielos frente al mar, con el ejército egipcio pisándole los talones, y D" s le respondió

## "¿Por qué clamas a mí? Diles a los hijos de Israel que avancen".

La Dra. Leonora Arditti es Tocoginecóloga. Especialista en Medicina Legal , tuitera empedernida, en sus ratos libres escribe brillantemente en primumnonnocere75.wordpress.com Escribió el libro

**VOLVER A TENER GANAS DE TENER GANAS**






Silvia Kum. Técnica: Acrílico sobre bastidor de tela. Medidas: 1 x 1m.
Título: La ciudad y el mar. Contacto: IG: Silvia Kum. Correo silviakum@hotmail.com

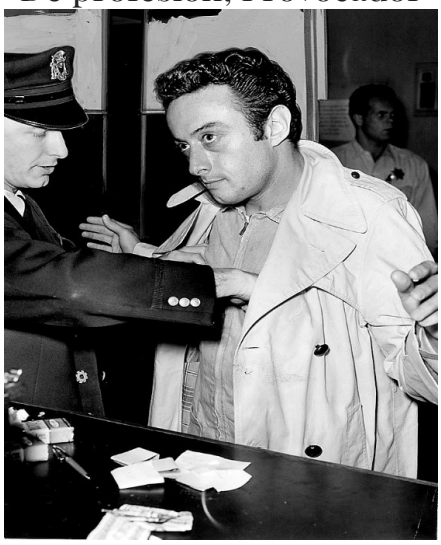
# LENNY BRUCE

**Leonard Alfred Schneider** (Z'L)

(13 de octubre de 1925 - 3 de agosto de 1966)

EL INVENTOR DEL STAND UP

De profesión; Provocador



## " Nunca hay suficientes 'te quiero' "




**Fotografía: Luis Agüero -2010-NYC**

**Página dedicada al REFUA SHLEMA(pronta y completa recuperación) de Miriam Bar Luna**

El siguiente Texto está extraído del libro SIJOT KODESH GUEULÁ UMASHIAJ , libro producido por el Centro Leoded de Jabad Argentina. Su autor el Rab Moshe Blumenfeld, lleva décadas divulgando la Gueule y Mashiaj en el mundo hispanoparlante

# HABLA EL REBE

## 13 de Tamuz de 5742 (junio 1982)




## Una misión militar que no se completa causará una nueva guerra

### Palabras del Rebe de Lubavitch en una charla pública el 13 de Tamuz de 5742 (durante la campaña Paz para Galilea).

De acuerdo a todos los expertos, entendidos y conocedores, se podría haber completado la campaña militar Paz para Galilea en el transcurso de pocos días solamente, en la práctica, esto se está extendiendo mucho tiempo. En lugar de completar la misión, se dedican a establecer reuniones, envían emisarios, telegramas y cartas, clarifican cuál es la opinión de los "consejeros en su especie", hasta que hoy aún no completaron la misión militar en su totalidad. Esto a pesar de que día que no completan la misión, se suman más y más heridos y a veces peor Di-s libre.

Su argumento principal es, ¿Es factible culminar la misión velozmente, pues necesitamos conseguir la mayoría de aprobación de las 120 personas

sentadas en el parlamento, entre ellas árabes, comunistas, cristianos, etc !. Cuando hablamos de peligro de vida, no hay necesidad de aclarar cuál es la opinión de la mayoría (Para poder cumplir "Tras la mayoría iréis"), con seguridad está prohibido tener en cuenta la opinión de "miedosos" y "temerosos de corazón", inclusive cuando ellos explican que su opinión está sustentada por análisis políticos (al ser "estadistas"), etc, sino tienen que hacer todo para sacar el peligro de vida, inclusive cuando haya un mínimo de duda sobre peligro de vida, sin involucrar análisis políticos sobre esto.

Estos que se oponen y no permiten completar la misión en su totalidad son las mismas personas o sus discípulos que ejercieron presión para devolver los territorios que Di-s entregó a los hijos de Israel por medio de milagros revelados en la guerra de los seis días.

En esta guerra se vieron milagros abiertos realmente, hasta que inclusive personas que no es común que mencionen el nombre de Di-s, no solamente que comenzaron a mencionarlo sino más, anunciaron y dijeron: "La mano de Di-s hizo esto". Luego de todo esto, viajaron con sus emisarios para informar a Washington que no consideran conservar y apoderarse de estos territorios, sino quieren que los árabes los tomen como posesión de nuevo!

Se entiende que Washington fue sorprendido por este fenómeno y no creían que tenían una
intención sería de devolver los territorios, al pensar que acá había alguna "artimaña". ¡Pero después que insistieron que les crean, pues esta es su intención, al final se vio que era verdad, luego cuando vinieron a devolver estos territorios a los árabes, hubo un milagro, los árabes no quisieron recibirlos !, por cuanto querían recibir más y más. A pesar de esta conducta, continuaron sentados en sus "sillas"!

Lo mismo pasó en la guerra de Iom Kipur, se mencionó en el anterior Farbrenguen, el libro que fue impreso en relación a dicha guerra, allí reconoció la primera ministra de Israel de
entonces, que, como consecuencia de no haber realizado el reclutamiento de soldados en el tiempo adecuado, por causa de evaluaciones políticas, a pesar de la opinión clara de la gente del ejército expertos en temas de seguridad, ¡pagaron un precio muy pesado de cientos de muertos y miles de heridos, Di-s libre!

Hoy es imposible ocultar los detalles de las cosas que ocultaron en su momento, todos saben cuál es la opinión de la gente del ejército sobre temas de seguridad vital, todos saben quiénes son los que dijeron que hay que conducirse de una forma contraria a la seguridad por sus temores del "sonido de una hoja susurrante" (Vaikra 26:36), **al estar en un exilio**

**interior y en una bajeza frente a su "goishkait" (modo de vida no judío) de su interior** y bailan "Ma Iafit" ("que linda"), palabras de un poema, que se utilizan también para simbolizar
cuando un judío se atemoriza frente a las naciones del mundo), como era en los días de antaño, frente al goishkait de sus interiores al considerar que así se expresa la firmeza y valentía de ellos! Y lastimosamente aceptaron la opinión de estos últimos, a pesar de ser algo debajo de la razón y la lógica y por ello pagaron un precio duro de cientos de muertos y miles de heridos, donde muchos de los heridos no se han curado completamente hasta el día de hoy y cuando van por la calle y se cruzan con Fulano, el hijo de Fulano (que es culpable en haber tomado decisiones contrarias a la seguridad), no tiene lo que contestar.

Todo esto no disuadió a quienes obstaculizan el completar la campaña Paz para Galilea por cálculos políticos para que no continúen conduciéndose con esa ideología que ya vieron cual fue su trágica consecuencia, varias veces en el pasado. No solo que así piensan en su lugar, sino que hacen todo lo que pueden para someter las ideas de la gente del ejército y perturbarlos para que no puedan hacer su tarea honestamente, cuando para la gente del ejército es claro 100 por ciento que el único camino para instalar seguridad verdadera y más aún paz verdadera es completar la misión Paz para Galilea!

**¡Como vemos todas las concesiones y repliegues en el pasado fueron una preparación para la guerra por venir!**

El argumento que la firma del "tratado de paz" de Camp David impide ahora un frente adicional, es un argumento fuera de lugar en absoluto. Si hubieran estado firmes en no devolver los campos de petróleo y los territorios estratégicos y vitales para la seguridad, hubieran firmado un "acuerdo de paz" de igual forma, entonces no habría un Egipto en una posición fuerte, y por ende no llegaríamos en absoluto al frente de batalla, **como es sabido que la mayoría del dinero y armamentos en manos de los terroristas se recibe de Egipto**! Más aún, Egipto reconoció que transmitió a los árabes y a través de esto a los terroristas,
información militar que llegó a sus manos por la firma del "acuerdo de paz", cuando Israel y Egipto se hicieron "amigos fieles" que no se ocultan secretos uno del otro!

A pesar que sabían esto hace muchos meses, siguieron devolviendo los campos petrolíferos, continuaron devolviendo territorios de seguridad, territorio tras territorio hasta que acercaron la frontera a unos pocos kilómetros de grandes y pobladas ciudades de Israel (Di-s quiera
que esto no dañe a nadie, también a los que no son culpables de esto).

Ahora argumentan todos, que para proteger la seguridad de las poblaciones del norte de la tierra de Israel es necesaria una franja de seguridad de 45 kilómetros, si es así, surge la pregunta: ¿Por qué ustedes mismos trajeron a los egipcios que estén tan cerca de poblaciones judías a través de haberles devuelto territorios muy amplios (por el "acuerdo "de Camp David)?!

Sumado a lo dicho anteriormente, que pudieron haber completado la campaña Paz para Galilea solo en pocos días, hubo milagros abiertos con los que pudieron ver la medida disponibilidad de completar la campaña en pocos días sin presiones políticas: Enseguida cuando comenzó la campaña, viajó el presidente de este país hacia el extranjero, esta fue una indicación clara que podían completar la campaña en un número de días sin presión política de su lado, por cuanto no se encuentra en su lugar.



Luego viajó el primer ministro de la tierra de Israel algunos días, con la esperanza de que aprovechen su ausencia para completar la misión en su totalidad. A pesar de esto, continuaron gestionando reuniones con "políticos", y cuando se dirigían a ellos con el argumento: "Ustedes saben los sufrimientos que provocaron en la guerra de Iom Kipur a través de evaluaciones y cálculos políticos, si es así, ¿Por qué continúan en la misma senda equivocada !, entonces quedarán debiéndola respuesta, pues en la práctica, atan las manos de esta persona, de quien está en su manos encomendadas la responsabilidad del tema de la seguridad!". ¿Por qué tú le dejas a ellos atarte tus manos?, en tus manos está encomendada la responsabilidad del tema de seguridad, siendo así, no hay emisario para el pecado (No hay "obediencia debida"), inclusive un pequeño pecado, con mucha más razón cuando hablamos de peligro de vida concreto.

Sumado a esto, cuando el primer ministro estuvo aquí (En EEUU), sucedieron cosas raras y extrañas: A nadie se le ocurrió que le iban a prometer dinero y armas, para completar la misión en su totalidad. Luego de esto, cuando retornó a la Tierra Sagrada, preparó otra reunión e invitó a ella a todos estos que tienen el poder de sumarse a una reunión, ¿Para que tú necesitas hacer una reunión general?, ¡invita a la reunión solo a los expertos en seguridad, como se fijó de antemano, que hay de entrada, un comité de personas contadas cuya función es ocuparse de temas de seguridad!
Acá empieza el argumento conocido en relación a la justicia y la rectitud (hay que tener en cuenta a la opinión de la mayoría, etc), en el mismo momento que hablamos en relación a la OLP que no tiene ningún tipo de relación con la justicia y la moral. Como dije antes, a pesar de que hubo diez días en los cuales el presidente de EEUU no estuvo en la capital y a pesar de los nueve días que no estuvo el primer ministro en Israel, no aprovecharon esto para completar la campaña Paz para Galilea!

Con gran compasión dio Di-s una oportunidad adicional: El presidente de Estados Unidos dejó el distrito federal y viajó para ver el aterrizaje del transbordador espacial, y esto a pesar que el presidente anterior lo vio por televisión.

La explicación simple no solo para políticos y "grandes sabios" es para dar una oportunidad adicional de completar la misión durante las horas que no se encuentra en la ciudad capital.

Esto significa: Di-s dio varias oportunidades para completar la misión, 24 horas, 36 horas, 48 horas y más: Debían completar y hacer caer al enemigo hasta en Shabat, la intención era que aprovechen el tiempo que en la práctica no lo aprovecharon sino organizaron más reuniones y comités, difusiones en la prensa, organizaron protestas uno contra el otro (Es sabido quien proporciona el dinero para las protestas, no es ningún secreto), vuestra voluntad es vivir en sueños, entonces vivan en sueños, pero por esto no cambien el plan relacionado al peligro de vida concreto, esto no pasó nunca en la historia de la humanidad, esto no solo de acuerdo al Shulján Aruj sino desde la lógica humana !

¡Lo principal, mientras tanto retienen a la gente del ejército y la cansan y después de todas las advertencias se siguen sumando heridos y lisiados e inclusive ni uno de ellos sabe que está esperando! ¡Se entiende que no hay que esperar que los políticos cambien sus ideas, con seguridad que el Mashíaj vendrá antes!

Ellos no están preparados en absoluto para cambiar sus ideas, no hay ninguna chance de tener éxito en trabajar para que las cambien, porque el cambio de opinión de una persona puede ser cuando le muestran

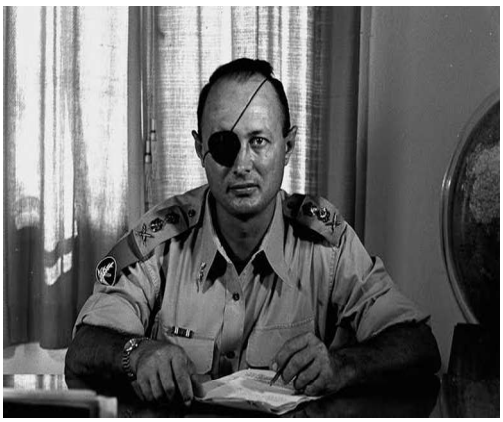
claramente que se equivocó en algo específico, en cambio en nuestro caso, ellos mismos saben las consecuencias de su conducta en el pasado, cuando les mencionan esto, no tienen respuesta en sus bocas, a pesar de ello, por motivos raros y extraños continúan en su camino erróneo!

NR: estas palabras del Rebe fueron dichas en plena guerra del Líbano 1982, con respecto a los políticos miedosos nada cambió, lamentablemente con respecto a los generales sí, para mal.
El Ejercito de defensa de Israel ya no está en manos de valientes como Rafael Eitan Z´L y Arik Sharon Z´L .

***Nota de Redacción: Reproducido con autorización del autor (Rab Moshe Blumenfeld del Centro Leoded – Jabad Argentina**




**Página dedicada a la elevación del alma de Meir ben Jaim Iaakov y Noemi Ester bat Jaim . Que su recuerdo sea bendición**



No está en nuestras manos impedir el asesinato de nuestras familias... pero sí está en nuestras manos fijar un precio muy alto para nuestra sangre, tan alto que los árabes no estén dispuestos a pagarlo."

**Moshe Dayan**



**Silvia Kum.**
**Contacto: Instagram Silvia Kum**
**Correo silviakum@hotmail.com**

**Página dedicada a la elevación del alma de *Yosef ben Reizel y Miriam Bat Sara.* Que su recuerdo sea bendición**

## Por Gabriel Gorenstein

**(Palabra de Askan*)**

# La incómoda costumbre de hacer hablar a los muertos

### La memoria de nuestros referentes, la herencia del revisionismo y la responsabilidad de pensar por nosotros mismos.

Hay una costumbre bastante extendida en la política que, cuanto más la observo, más me llama la atención: la facilidad con la que algunos dirigentes aseguran saber qué habrían pensado personas que llevan décadas fallecidas.

Cuando una figura histórica conserva prestigio y autoridad moral, nunca faltan quienes intentan incorporarla a las discusiones actuales, atribuyéndole opiniones sobre acontecimientos que jamás conoció. Curiosamente, esas opiniones suelen coincidir con las de quienes invocan su nombre.

En Israel ocurre con frecuencia, especialmente cuando se aproximan las elecciones o se profundizan las disputas políticas. Entonces aparecen las inevitables preguntas sobre qué dirían hoy Ben Gurion, Golda Meir, Jabotinsky o Beguin frente a determinadas decisiones.

El problema es bastante sencillo: ninguno de ellos puede responder. Y quizás por eso resulte tan cómodo hablar en su nombre.

No pretendo cuestionar la importancia de nuestros referentes históricos. Todo lo contrario. Una sociedad que desconoce a quienes contribuyeron a construirla pierde parte de su identidad. Los movimientos políticos necesitan estudiar sus ideas y comprender los principios que guiaron a sus fundadores. Pero existe una diferencia fundamental entre interpretar un pensamiento y apropiarse de una voz.

Podemos conocer lo que Jabotinsky escribió, estudiar sus discursos y reconocer la profundidad de sus convicciones. Podemos hacer lo mismo con Beguin, cuya trayectoria ofrece enseñanzas sobre liderazgo, democracia y responsabilidad nacional. Lo que no podemos hacer, con honestidad intelectual, es asegurar que habrían decidido frente a acontecimientos que jamás conocieron.

Al atribuirles nuestras opiniones, les negamos algo que tuvieron durante toda su vida: la posibilidad de cambiar de parecer, revisar estrategias, equivocarse e incluso contradecir sus propias certezas.

Para quienes nos formamos en el sionismo revisionista, esta cuestión debería tener un significado especial. Nuestro movimiento nació cuestionando posiciones dominantes dentro del sionismo y proponiendo una orientación política diferente. Jabotinsky discutió con las autoridades

de su tiempo, defendió posiciones impopulares y sostuvo que la realidad exigía respuestas que otros no estaban dispuestos a considerar.

¿No sería paradójico que quienes reivindicamos esa tradición termináramos convirtiendo sus palabras en verdades inmóviles, incapaces de dialogar con el presente?

Hay un ejemplo histórico especialmente revelador. Jabotinsky encontró en Iosef Trumpeldor una inspiración extraordinaria, aun cuando sus concepciones políticas no fueran idénticas. Lo admiró por su entrega, su compromiso y su disposición a servir al pueblo judío. Tanto que su nombre quedó perpetuado en BETAR, Brit Iosef Trumpeldor.
No necesitó convertirlo en alguien que pensara exactamente como él para reconocer su grandeza.

También Abraham "Yair" Stern, representa una trayectoria que merece estudiarse en su propio contexto, sin desconocer las diferencias políticas y estratégicas que mantuvo con otros dirigentes del movimiento nacional judío. Reconocer su compromiso no implica convertir cada una de sus decisiones en una respuesta válida para nuestro presente.

Pero quizás el ejemplo más significativo sea Menajem Beguin. Discípulo político de Jabotinsky, recibió una herencia ideológica que marcó profundamente su vida. Sin embargo, cuando Jabotinsky murió en 1940, el Estado de Israel todavía no existía. Beguin debió enfrentar circunstancias que su maestro nunca conoció: la conducción del ETZEL, el dramático episodio del Altalena, décadas de oposición parlamentaria, el ejercicio del gobierno y la decisión histórica de firmar la paz con Egipto. No podía consultar a Jabotinsky frente a cada dilema. Debió interpretar sus enseñanzas, evaluar una realidad cambiante y tomar sus propias decisiones, incluso cuando resultaban difíciles o controvertidas. Esa es una de las mayores enseñanzas de su liderazgo: la fidelidad a los principios no elimina la responsabilidad personal de decidir.

**Y allí aparece el verdadero problema de hacer hablar a los muertos. Muchas veces no buscamos comprender qué pensaban. Buscamos que nos den la razón.**

Resulta más sencillo afirmar que Beguin jamás habría aceptado determinada política que explicar por qué nosotros la rechazamos. Es más cómodo asegurar que Jabotinsky respaldaría una decisión que desarrollar nuestros propios argumentos. Sus nombres aportan autoridad, su prestigio refuerza nuestras posiciones y, como ventaja adicional, sabemos que nunca podrán contradecirnos.

Sin embargo, cuando trasladamos a nuestros referentes la responsabilidad de nuestras opiniones, renunciamos parcialmente a ejercer la nuestra.
No propongo abandonar sus enseñanzas ni relativizar sus principios. Tampoco sostengo que sus escritos puedan interpretarse de cualquier manera. Existen posiciones documentadas y convicciones que merecen ser respetadas en su verdadero contexto histórico. Precisamente por eso debemos estudiarlas con rigor, sin seleccionar únicamente aquellas frases convenientes para nuestras disputas actuales.

La fidelidad a una tradición no debería medirse por la cantidad de veces que repetimos los nombres de sus fundadores, sino por nuestra capacidad de comprender los problemas del presente a la luz de los principios que nos transmitieron.
Esto vale para el revisionismo y para las demás corrientes del sionismo. Ningún dirigente actual puede reclamar la propiedad exclusiva de un hombre que pertenece a la historia, ni utilizar su memoria como argumento definitivo para clausurar una discusión.

Tal vez la mayor injusticia que podemos cometer con nuestros maestros sea condenarlos a pensar eternamente como nosotros. Los convertimos entonces en estatuas útiles para nuestros discursos, pero les quitamos aquello que hizo valiosas sus trayectorias: la capacidad de observar su realidad, formular respuestas y asumir las consecuencias.

Nuestros referentes no nos dejaron un catálogo de soluciones para todos los problemas futuros. Nos dejaron principios, ejemplos, discusiones y una exigencia que sigue vigente: pensar con profundidad, actuar con responsabilidad y comprender que cada generación debe enfrentar los desafíos de su propio tiempo.

Honrarlos no consiste en poner palabras nuevas en sus bocas, sino en encontrar, a partir de sus enseñanzas, el valor para pronunciar las nuestras.

**Porque, finalmente, no necesitamos que nuestros muertos nos den la razón.**
**Necesitamos tener el coraje de asumir nuestras propias razones.**

# Oy, mayn sheyne meydele!

## ("¡Ay, mi hermosa muchachita!")



***Y Di-s hizo a la mujer...***
***Y fue bueno para el hombre.***
Regina Spektor (Moscú) 18 de febrero de 1980

**Página dedicada a la elevación del alma de Ruth Bat Shoshana . Que su recuerdo sea bendición**

# LAS CASUALIDADES PERMANENTES

## EPISODIO II

### BBC.UK

BBC NEWS MUNDO

**Israel mata a decenas de personas en la mayor oleada de ataques sobre Líbano desde el inicio de la guerra**




Explosión causada por un ataque israelí.

**Hugo Bachega**
Corresponsal de BBC News en Medio Oriente, Lebanon

### PÚBLICO.ESPAÑA

Público

Hazte socio/a

Y es que **la ola de deshumanización xenófoba, racista e islamófoba que va desde EEUU hasta Europa, pasando por el genocida Estado de Israel y la traidora dictadura de Marruecos**, avanza rápidamente en su afán desestabilizador y destructor de las democracias para imponer su autoritarismo cruel y su ley del más fuerte y rico. Por más que el

### EUROPA PRESS. España

europa press

MADRID 28 Jul. (EUROPA PRESS) -

Cerca de 200 colonos han irrumpido este martes en la Explanada de las Mezquitas, situada en la Ciudad Vieja de Jerusalén y conocida como Monte del Templo por los judíos, tras el reciente repunte de la violencia por la muerte de cuatro palestinos y dos israelíes en un enfrentamiento con colonos en Nablús, Cisjordania.

### El DIARIO. España

elDiario.es

Hazte socio/a

Opinión y blogs

La semana internacional



Con Javier Biosca

SOBRE ESTE BLOG

**Cómo se convirtió el Estado de Israel en el gran modelo de la extrema derecha internacional**

# MALA SUERTE

## Por Guido Finzi

## ¿DÓNDE ESTÁ ESCRITO LO QUE DEBE SUCEDER?

Ir de vacaciones a Miramar era como quedarse en el barrio, con el único añadido de la playa y el mar. Por todas partes uno se topaba con los pisanos e instintivamente miraba los nombres de las calles para comprobar que de verdad había salido de la capital.

No había día en que no saludáramos a los Orvieto, los De Benedetti, los Sonnino, los Di Segni o los Pincherle, por citar únicamente a los que compartían un origen común al nuestro, porque los rusos eran tan incontables como las arenas del desierto.

Mi padre, con su natural tendencia a la misantropía, rezongaba siempre después de cada uno de estos encuentros, pero cada verano retornábamos al mismo sitio y las mismas rutinas, como si fuera una cábala existencial que asegurara la buena marcha de nuestras vidas. Mi madre, por el contrario, los agradecía, y se justificaba ante mi viejo diciendo cosas del tipo: "¡ay, querido, ¿qué antisocial que sos! tal como está el mundo, es de agradecer encontrarse con gente como uno".

Tampoco yo me libraba de sus comentarios, y a menudo tenía que escuchar sus recurrentes: "qué linda se puso la nena de los Orefici, ¿no te parece, Guidito?" "¿te disté cuenta de cómo te miraba Raquelita Di Segni, nene?" y otros del estilo. A diferencia de mi viejo, que se quedaba callado, yo a todo le contestaba con un monótono "Sí, mamá", con el que ella se daba por satisfecha y cambiaba de tema.
Por aquel tiempo, yo todavía no pensaba en chicas, y mis únicas fijaciones veraniegas radicaban en jugar a la pelota en la playa y que la yodada agua marina derrotara a mi acné juvenil.

Recuerdo que fuimos a Miramar desde que yo tuve cinco años hasta los quince. Después, empezamos a ir a la montaña (Córdoba) y finalmente, dejé de ir de vacaciones con ellos para hacerlo con mis amigos o la novia de turno. Pero qué caprichosas no serán las cosas del destino que, a aquella Raquelita Di Segni, volvería a encontrármela un verano en que había ido solo a pasar unos días en el departamento familiar.

Era hacia finales de marzo, y casi todo el mundo ya estaba de regreso en Buenos Aires menos yo, que iba al revés de todos. Por entonces me faltaban pocas semanas para cumplir los veinticinco, subsistía escribiendo para un diario, y acababa de romper con mi novia, para mayor disgusto de mis progenitores que mío propio. Así que, con el ánimo un tanto de capa

caída, hice la valija y me fui hasta la costa en busca de los efectos terapéuticos del mar.

Fue justo al día siguiente de mi llegada. Yo salía de darme un chapuzón en el agua, y ella paseaba por la orilla. Iba sola, y seguía tan linda como siempre, con ese físico suyo que la emparentaba con las jugadoras de voleibol o alguna de las vigilantes de la playa; el pelo castaño largo, los músculos torneados por el deporte y dorados al sol, el bikini rojo resaltando sobre su piel suave y unos pechos turgentes que estimulaban mi lejana condición de lactante.

La reconocí de inmediato, a pesar de que hacía años que no la veía. Las únicas referencias sobre su vida me llegaban a través de mi madre o de algún amigo en común y no solían ser ni muy recurrentes, ni muy exactas. Por ellos supe que se había ido a Israel para hacer un Master apenas egresada del ORT, y que se había quedado allá trabajando para no sé qué multinacional. Pero poco más.

— ¡Raquel ¡— grité su nombre saliendo del agua.
Se volvió de inmediato, y me observó atentamente unos instantes antes de acercarse.
— ¿Qué haces, Guido? — me dijo, cuando llegó hasta a mí — ¿cómo andas? — añadió, plantándome un beso en la mejilla.
— No tan bien como vos, que estás lindísima... como siempre — respondí sin faltar a la verdad.

Enseguida nos pusimos a hablar de pavadas y de una y mil cosas. Desde el principio advertí que ella eludía hablar del presente, e intuí algún drama oculto detrás de su simpatía y jovialidad, pero no quise pecar de indiscreto y seguí con la misma dinámica. Sin darnos cuenta, se nos vino el mediodía encima y yo, como gentil caballero, la invité a comer.

Fuimos a una pequeña parrilla, no muy lejos de la playa, pero alejado de la primera línea, donde se congregaba la mayoría de la gente. Pedimos chorizo criollo, vacío, unas empanadas de choclo, ensalada mixta y una botella de Cabernet Sauvignon. Durante la comida, Raquel continuó pasando de puntillas sobre su historia reciente, pero, al llegar al café, por fin entró en materia y se sinceró conmigo. Me contó que hacía poco más de un mes que estaba de vuelta en la Argentina, y se encontraba en la encrucijada de no saber qué hacer con su vida.

Según avanzaba en su narración, su voz se iba poniendo más grave y más ronca, como si fuera entrando en trance. Los ojos se le iban entrecerrando y el ritmo narrativo se lentificó al comenzar a hablarme de su novio, Amos, un ex miembro de la Brigada Golani que había fallecido a principios de años como consecuencia de un cáncer linfático. Cuando volvió a

abrirlos, los tenía anegados de lágrimas. Se las restregó con las palmas de las manos y cambió inmediatamente de tema, forzando una sonrisa y sintiéndose avergonzada, como si hubiera hecho un papelón.

— Y decime, Guido ¿estás escribiendo algún libro ahora mismo? – me preguntó, para cambiar de tema

Le contesté que sí, obviando que mi reciente ruptura había sido la causa de mi enésimo intento por escribir una novela. Me parecía casi obsceno hablar de mi aflicción después de conocer su dolor, así que no entré en mayores detalles y edulcoré mi realidad de días taciturnos, áridos y largos como un desierto.

Instintivamente, establecimos los límites donde encerrar la pena, y nuestras conversaciones se desarrollaron por las afueras, en una cautivante complicidad que iba a más cuanto más tiempo pasábamos juntos. Tanto fue así, que no sólo nos vimos todos esos días que coincidimos en Miramar, sino que allí mismo iniciamos una relación sentimental que prorrogamos al volver a Buenos Aires.

Estuvimos juntos algo más de tres años, de los que los dos últimos los pasamos conviviendo en el mismo departamento (enfrente mismo del Parque Centenario). Al final, nos separamos de una manera muy triste, queriéndonos, pero mostrándonos inflexibles en las posturas que nos llevaron a la ruptura: Raquel no quería tener un hijo. "No estoy preparada para ser madre" me decía ella, y yo no conseguía comprenderla. No lograba sacar de mi mente la idea de que cualquier mujer quiere tener un hijo del hombre que ama y si no era así, entonces…

En fin, el caso es que cada uno se fue por su lado y llovió mucho desde entonces. Sin embargo, yo aún no la olvidé del todo, y el corazón se me encoge cuando voy a comer a casa de mis viejos y mi madre me dice: "¿A qué no sabes quién tuvo un bebé?".

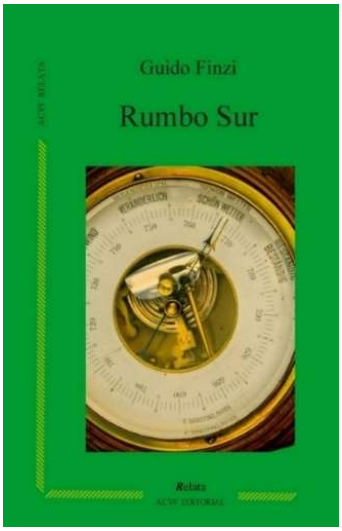
Afortunadamente, siempre se refiere a otras, y aunque yo no volví a saber nada más de Raquel, no puedo dejar de imaginar lo bien que le habrían quedado a un pibe nuestros apellidos: Finzi Di Segni.

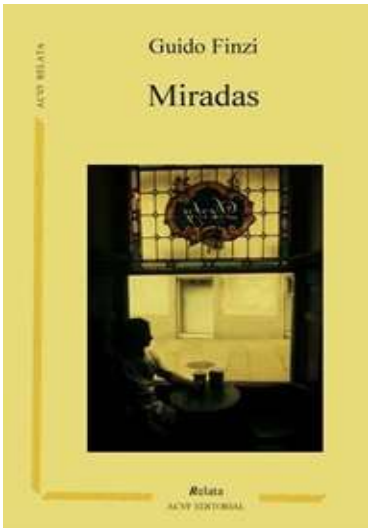
**Guido Finzi** nació en Buenos Aires (Argentina), pero siendo aún niño se trasladó con su familia a España. Ha residido en Madrid y Granada, entre otras ciudades.

Sus relatos se han incluido en antologías europeas y americanas, y ha escrito artículos sobre los más variados temas para revistas de cultura.

Ha escrito libros como Portugueses y otros relatos ,Miradas, Herr Doktor, Rumbo Sur etc.

Amablemente cedió a **DIE PARTIZANER** este riquísimo cuento que integra la colección Miradas.




## PIRKEI AVOT

*"Ética de los Padres"*

**2**

13 El rabino Yose dijo: Que la propiedad de tu prójimo sea tan preciosa para ti como la tuya propia; prepárate para estudiar la Torá porque no la heredarás; y que todas tus acciones sean por el nombre del cielo.

**3**

1 Akabyah ben Mahalalel dijo: ten en cuenta tres cosas y no caerás en el poder del pecado: conoce de dónde vienes, adónde vas y ante quién estás destinado a rendir cuentas. ¿De dónde vienes? De una gota putrefacta. ¿Adónde vas? A un lugar de polvo, de gusanos y de larvas. ¿Ante quién estás destinado a rendir cuentas? Ante el Rey de reyes de reyes, el Santo, bendito sea.

16 Rabi akiva: Todo está previsto, pero se concede la libertad de elección, y el mundo es juzgado con bondad; y todo está de acuerdo con la preponderancia de las obras.

**4**

3 Ben Azzai dijo: no despreciéis a nadie, ni discriminéis contra nada, porque no hay hombre que no tenga su hora, ni cosa que no tenga su lugar.

**Página dedicada a la elevación del alma de *Laybush ben Frajda* . Que su recuerdo sea bendición**

# Isaac Bashevis Singer

## Taibele y el diablo II

Taibele tenía varias amistades entre las comadronas de la población, a las que había conocido desde la infancia. Durante el día, como buenas amas de casa se hallaban muy atareadas, pero por las tardes las amigas de Taibele solían ir por la tienda para charlar. En verano se sentaban en un banco delante de la tienda, murmurando y contándose todos los chismes de la vecindad.

Una noche de verano, sin luna, cuando la población estaba tan oscura como Egipto, Taibele se sentó con sus amigas en el banco, contándoles una historia que había leído en un libro comprado a un buhonero. Trataba de una joven judía, y un demonio que la había deshonrado y vivía con ella como marido y mujer. Taibele contó la historia con todo detalle. Las mujeres estaban agrupadas a su alrededor, las manos juntas, escupiendo a la mención del diablo, y riéndose con la risa que denota el temor. Una de ellas preguntó:
—¿Por qué no lo exorcizó ella con un amuleto?
—Ningún diablo se asusta de los amuletos— contestó Taibele.
—¿Por qué no fue a ver a un sagrado rabino?
—El diablo la advirtió que la ahogaría si revelaba el secreto.
—¡Ay de mí, que el Señor nos proteja, que no nos ocurra una cosa igual!
—exclamó gimiendo una mujer.
—Ahora tendré miedo de irme a casa —dijo otra.
——-Yo iré contigo —le prometió una tercera.

Mientras estaban charlando, Alchonon, el ayudante del maestro, que pensaba llegar a casarse algún día, pasó por allí. Alchonon, que llevaba ya cinco años de viudez, gozaba de la reputación de ser un bromista empedernido, incluso de tener un tornillo flojo. Sus pasos eran silenciosos porque las suelas de sus zapatos estaban completamente destrozadas y en realidad andaba con las plantas de los pies tocando el suelo. Cuando escuchó la historia contada por Taibele, prestó suma atención. Las tinieblas eran ya tan densas, y las mujeres se hallaban tan embobadas con el cuento, que no repararon en él. Alchonon era un individuo disipado, poseedor de muchos recursos y triquiñuelas. Y en un instante perfiló su malicioso plan.

Cuando todas las mujeres se hubieron marchado, Alchonon penetró en el patio de Taibele. Se ocultó detrás de un árbol y espió a través de la ventana. Cuando vio que Taibele se metía en cama y soplaba la vela, se deslizó al interior de la vivienda. Taibele no había pasado el cerrojo a la puerta, ya que en el pueblo nunca había habido ningún ladrón. En el pasillo se despojó del "caftán", la chaqueta, los pantalones y se quedó tan

desnudo como le había parido su madre. Luego fue de puntillas hacia la cama de Taibele. Ésta se hallaba casi dormida, y de repente distinguió la sombra oscura a su lado. Se quedó muda de espanto.

—¿Quién es? —susurró, temblorosa.
—No grites, Taibele —le contestó Alchonon, fingiendo la voz, engolándola—. Si gritas te destruiré. Soy el diablo Hurmizah, el señor de las tinieblas, la lluvia, el pedrisco, el trueno y los animales salvajes. Soy el espíritu del mal que se casó con la joven de quien has hablado esta noche. Y contaste la historia con tal realismo, que oí tus palabras desde el abismo y sentí apetencia de tu cuerpo. No intentes resistirte porque suelo llevarme a quienes me rechazan hacia los montes de las tinieblas, el monte Sair, a un paraje agreste desconocido del hombre, donde ni las fieras se atreven a penetrar, donde la tierra es de hierro y el cielo de cobre. Y arrojo a mis víctimas entre las zarzas y el fuego, entre los escorpiones y las arañas, hasta que todos los huesos del cuerpo se convierten en polvo y se pierden en los abismos tenebrosos por toda la eternidad. Pero si accedes a mis deseos, ni un cabello de tu cabeza sufrirá el menor daño, y te concederá la fortuna en todo cuanto emprendas. . .
Escuchándole, Taibele estaba inmóvil en el lecho. Le latía violentamente el corazón y a veces le daba saltos. Creyó llegado su final. Haciendo acopio de valor, logró murmurar:

—¿Qué quieres de mí? ¡Soy una mujer casada!
—Tu marido ha muerto. Estuve en su entierro —la voz del ayudante de maestro se ahuecó—. Claro, no pude ir a notificárselo al rabino para que permita que vuelvas a casarte, porque los rabinos no se fían de los de mi especie, y además no me atrevo a cruzar el umbral de la sinagoga y me asustan los libros sagrados. Pero no miento. Tu esposo falleció en una epidemia, y los gusanos ya le han dejado sin nariz. Pero, aunque estuviese vivo, nada te prohibiría acostarte conmigo, ya que las leyes de Shuljan Aruch no nos conciernen a nosotros.

Hurmizah, el ayudante de maestro, continuó un buen rato con voz persuasiva, amenazando y conmoviendo a la pobre Taibele. Invocó los nombres de ángeles y demonios, de bestias demoníacas y vampiros. Juró que Asmodeo, el rey de los diablos, era su tío. Afirmó que Lilith, la reina de los espíritus del mal, iba de coronilla por él y hacía cuanto fuese por complacerle. Shibatah, la diablesa que les robaba los bebés a las mujeres en el parto, cocinaba pasteles para él en los hornos del infierno, con grasa de lagartos y perros negros. Tanto arguyó, con tantas parábolas y proverbios, que Taibele se vio, finalmente, obligada a sonreír. Hurmazah aseguró haber amado a Taibele desde largo tiempo.

**Continua en Die Partizaner N°6**

# El secreto mejor guardado de Hollywood (5)

## Annabela Sciorra



Annabela Gloria Philomena Sciorra es una actriz estadounidense de origen italiano, nacida el 29 de marzo de 1960 en Brooklyn, Nueva York Tiene 66 años.

Hija de inmigrantes italianos: su padre era veterinario (Abruzzo) y su madre, estilista de moda de (Lazio). Creció en Brooklyn, estudió danza de niña y luego actuación en el HB Studio (Herbert Berghof) y la American Academy of Dramatic Arts.

Debutó en la miniserie The Fortunate Pilgrim (1988) y se destacó con su primer papel principal en el filme independiente True Love (1989), nominada al Independent Spirit Award.

Trabajo en 2 clasicos de los 90: LA GRAN Jungle Fever (1991, de Spike Lee) Cop Land (1997)What Dreams May Come (1998, junto a Robin Williams)

En TV es recordada por Gloria Trillo en The Sopranos (2001-2004), por la que recibió una nominación al Emmy. Actualmente interpreta a Joanne Manfredi en Tulsa King.

Estuvo casada con el actor Joe Petruzzi (1989-1993). Tuvo una relación con Bobby Cannavale (2004-2007).

En 2017 denunció a Harvey Weinstein por violación (hechos de 1993) y fue una de las figuras visibles del movimiento MeToo.

**Apoye a Die Partizaner**

**Este proyecto es de distribución gratuita**.

Quienes deseen colaborar con su continuidad pueden hacerlo dedicando una donación **Leilui Nishmat** (por la elevación del alma) de un ser querido. Cada aporte ayuda a sostener próximos números y a seguir difundiendo memoria, pensamiento y lucha. Comunicarse con contacto@diepartizaner.com o diepartizaner@gmail.com

# GANARON TODOS. CASI.
# MENOS MARITA VERÓN
## Por Mr G

Hacia el año 1997 Europa se quería poner linda para el jubileo del año 2000. Había plata y las tasas de interés estaban por el suelo.
Hubo tal migración que surgió un problema: las putas europeas eran caras para los salarios de los obreros. Por cuanto ante
ese desbalance comenzaron a migrar trolas de los Balcanes que si bien habían dejado la guerra atrás la crisis los comía vivos.

Las primeras prostitutas independientes que entraron fueron rumanas y búlgaras, las primeras víctimas de las mafias de trata de personas fueron las albanesas cuyo país aún estaba asediado por la guerra de exterminio.

Así comenzó la última ola de trata de personas en Europa, que recién se pudo contener hacia 2005 cuando el Parlamento Europeo dio por finalizada la existencia de mafias relacionadas al secuestro para alimentar el mercado de la prostitución.

Una simple y bestial situación de oferta y demanda. Hay que considerar además que la demanda era de baja calidad. Por eso un campesino turco que se pasaba el día fratachando una catedral por 60 euros y dormía en un contenedor podía violarse a una pobre mujer drogada y a veces atada sin muchas vueltas al asunto.

A la par del problema surgieron -cuándo no- estudiosos del fenómeno que fueron financiados para tranquilizar las culposas almas europeas. Esos estudios sobre trata de personas tenían su base europea en España. Cuando se les acabó el curro de la trata de personas, psicólogos, sociólogos, politólogos y cualquier otra especialidad de esas que no generan nada productivo, descubrieron la "violencia de género", otro regalito que también exportamos oportunamente.

La creencia de que en Argentina existen redes al estilo de organizaciones mafiosas, con jerarquías y estructuras mafiosas relacionadas con la trata de personas parte de la idea de suponer que faltan putas y por eso hay que secuestrarlas.

Cuando en realidad si algo sobra en este país son putas y encima baratas. Por cuanto, cuál sería el valor práctico de secuestrar mujeres para obligarlas a prostituirse, con el riesgo legal (bajo, es cierto) que eso conlleva y con, supongo, el disgusto de quienes consumen prostitutas, de tener que cogerse un cacho de carne drogado, atado a una cama. Porque si buscaran eso, me imagino, se cogerían a sus esposas en lugar de buscar

prostitutas.

El caso Marita Verón lo vengo siguiendo desde antes de iniciado el juicio. Me leí el auto de procesamiento, la elevación a Juicio, la mayoría de las testimoniales y seguí vía web, on line, muchas de las audiencias claves. Lo que digo me da paja referenciarlo, pero está ahí, googleen en formatos doc y pdf y aparecerán las actas, todo. Busquen en medios locales independientes, entren en los foros de esas provincias.

Si creen o no, es cuestión de fe, la misma fe metafísica que tienen algunos en creer el cuentito de la mujer buenaza que salió a buscar a su hija y andaba luchando contra las mafias. Repiten como loritos que liberó 100, 300 mujeres. ¿De dónde sacan esas cifras? Todo verso.

Si algo se notó desde el principio es que estábamos en presencia de un gran fraude. Fraude basado en la incorporación de testigos truchos, cuyos discursos se armaron en la Fundación de Trimarco con el asesoramiento de dos abogadas más truchas que la propia Trimarco y que habían sido oportunamente ofrecidas por Nilda Garré.

Por tanto, si quieren putear, puteen al fiscal de Juicio y a la Procuración (que son el verdadero brazo del Poder Político) y no a los jueces a los que les llegan las pruebas cocinadas y deben decidir sobre su veracidad. Principalmente en un caso en que, como se dijo no se pudo componer la prueba con documentales, ni nada. Sólo testimoniales.

El juicio tuvo su dinámica propia. La absolución era cantada. El aprovechamiento que se haga de ahora en más del caso, pertenece a otra dinámica, pero el juicio tuvo su control de legalidad en los más de 10 abogados defensores. Desconozco la calidad de los jueces que intervinieron, pero no hay que ser Juan Bautista Alberdi para estimar que son unos zaparrastrosos, corruptos e influenciables. Pero hay que admitir que hasta el más impresentable queda registrado para la posteridad en sus fallos, sobre todo cuando adquieren esta trascendencia.

Imagínense qué burdo ha sido todo que hasta se habrán visto imposibilitados de condenar a esos zopencos para calmar al viejerío.

En principio, la fiscalía de instrucción y luego la de juicio compusieron la prueba de la acusación sólo basada en testimoniales, cuestión de por sí ilegal, pero alcanzó para los procesamientos y creyeron que podía pasar en el Oral. Los testigos fueron aportados en su totalidad por Susana Trimarco. No investigaron nada. Es cierto que la primer fiscal intentó avanzar en otras pistas pero fue eyectada de la causa.
De parte de la fiscalía, salvo una mujer, el resto de los testigos se encontraban o estuvieron alguna vez, asistidas financieramente por

la Fundación Marita Verón, que a su vez es financiada por el Ministerio del Interior y antes por el de Justicia. Las asistencias van desde préstamos para microemprendimientos productivos, capacitación, vivienda y cualquier otro rubro que se les pueda ocurrir que es fácil chorearse la plata sin justificarla.

¿De dónde vinieron esas testigos? de los famosos operativos que realizaba la Trimarco desde 2007 en adelante. Operativos más truchos que el relato K. La construcción del personaje de Susana Trimarco como una mujer valiente, que recorría el norte liberando esclavas fue generado por la ex SIDE de la delegación más poderosa que tiene la Secretaría de Inteligencia del Estado como es la de Tucumán (donde además cobran sus dineros la piara de cibermilitantes que rompen las pelotas en las redes sociales luego de haberse desfinanciado el curro que les había armado Aníbal Fernández).

Por ejemplo, una mujer que declaró como testigo, al ser impugnada por encontrarse con un contrato de la Fundación Marita Verón, afirmó haber sido liberada de la esclavitud sexual en la que se encontraba por Susana Trimarco. Sin embargo, se demostró que vivía a al menos cinco cuadras de la whiskería donde había sido "liberada", que convivía con su marido y vecinos refirieron que diariamente llevaba a sus hijos al colegio. No fue imputada por falso testimonio.

Como tampoco investigaron a otra "liberada" en La Rioja, una tucumana que no pudo nombrar la calle que seguía a la que supuestamente estaba viviendo, no pudo decir de qué color era la Casa de Gobierno provincial (a pesar de domiciliarse a una cuadra del centro cívico), ni identificar datos de la terminal de ómnibus que teóricamente tomaba.

Varias testigos afirmaron cobrar $3.000 mensuales de la Fundación por actividades que no pudieron precisar.



El procedimiento era más o menos así. La SIDE identificaba algún puterío (que no perteneciera al Poder político), le pasaba el dato a la Trimarco y ésta, sola o acompañada a veces por Gendarmería y agentes de inteligencia, les caían encima.

Te allanaban, entraban a las patadas y a los gritos, te tiraban todo el poder del Estado. Las pobres minas en bolas, medio en pedo, solas, pobres, alejadas de sus hijos, explotadas. Trimarco les ofrecía dinero, contratos, subsidios, etc. Imaginen qué iban a decir esas mujeres cuando se les pedía que dijeran que estaban secuestradas?

Durante los últimos cuatro años, la fiscalía admitió esa calidad de testimonios para lograr la imputación a todo evento de los acusados, una banda de gordos impresentables que sus buenas cagadas se habrán mandado, pero coincidirán conmigo, amables lectores, que es insoportable pensar que se condene a alguien sin pruebas.

Todo el andamiaje legal se basa en la confianza en que las condenas sean producto de pruebas admitidas y validadas en un juicio con garantías constitucionales. Porque podemos aceptar que un culpable se escape del cargo punitivo pero jamás que se condene a un inocente o a alguien que parezca culpable pero no se lo pueda demostrar.

Bueno, algunos dirán que estos acusados eran culpables de otras cosas (por eso serán juzgados en La Rioja) o de la misma desaparición de Marita. Pero lo que nos diferencia de otras bestias es que tal vez algunos no queremos vivir en un país que condena sin pruebas y sin garantías.

Pero la novelita de Soledad Silveyra, Vidas Robadas, ya había calado en el corazón de las viejas que se habían emocionado y llorado con la historia guionada. El personaje y la épica ya habían sido construidos.

"Hay personas que merecen algo mejor que la verdad", como refiere @lgbk. ¿Si la historia está bien contada y es verosímil, por qué no creerla? Además, si algo de ingrata tiene la verdad (y la realidad) es que depende de las percepciones.

El caso Marita Verón y toda la histeria que se observó en las Redes Sociales luego del veredicto ni siquiera sirve para elevar la conciencia crítica de las personas. Porque esa histeria parte de la proyección de miedos infantiles. El abuso, que mamá desaparezca, la violación, el terror a la pobreza propia, etc. Y el miedo, ese gran, gran, gran aliado y socio de la señora manipulación.



La Trimarco es una pobre mujer (y era una mujer pobre) a la que le desaparecieron a su hija. Pero lo que tenía de pobre lo tiene de viva. Vio que había una desesperación de la progresía por financiarle sus delirios y matarle la angustia y el hambre y agarró viaje. Fue funcional. Simbiótico.

Susana Trimarco, consta en el expediente, en 2003 no tenía $5 (cinco pesos) para prestarle a Marita (que tenía una infección). Y ahora anda con chofer, tiene una casa que no vale menos de U$S 200 mil (en 2003 el lugar en el que vivía no tenía calefón), se viste y viaja como la gerente que es de su empresita: La Fundación María de los Ángeles Verón.

Eso lo sabe todo Tucumán, por eso es que los medios, pese a instarlo, no lograron que nadie, salvo La Cámpora y algún otro colectivo de colectivizados saliera a protestar por el fallo.

Y en medio de este desastre, observamos a los políticos argentinos de la oposición haciéndose los enojados, entristecidos, abrumados por el fallo. Y eso es más peligroso que el uso que harán los crápulas K del tema. Si nuestra oposición, para logar un "me gusta" en Facebook o un RT en Twitter, no tienen la pelota suficiente para enfrentar a la gente y decirles que NO SE PUEDE NI DEBE CONDENAR SIN PRUEBAS, qué nos espera.
Marita, como su madre, era una pobre mina. Pobre, pobrísima. Ejercía la prostitución en el Parque Nueve de Julio al menos dos días a la semana. Esto consta en el expediente y fue señalado por vecinos, amigas y representantes de ONGs. Una enfermera refirió que le regalaba los profilácticos. Que era prostituta su mamá lo supo en 2005 y prefirió callarse.
A Marita la volvieron a desaparecer un montón de veces. Y la peor de ellas, luego de la física, fue la que le provocó su propia madre.
La que ocultó y minimizó que una chica instruida, sana y despierta como era ella, debiera tener que entregar su cuerpo a cualquier borracho a cambio de esos pesitos que le permitieran alimentar a su bebé.

Perdió su oportunidad de denunciar el mundo de mierda en el que vivía su hija, un mundo de desocupación, miseria, desesperanza y abuso. En una provincia que es una vergüenza y una ofensa al sentido común.



De la forma en que Marita juntaba sus pesitos no quita ni suma nada a la historia, salvo por el detalle que los medios también lo han ocultado para que "la verdad no arruine una buena nota".

**Todos ganaron con el caso de Marita Verón.**

**Todos menos la pobre Marita Verón.**

Publicado en el blog **TODOS GRONCHOS** el 12 de diciembre de 2012

https://todosgronchos.blogspot.com/2012/12/ganaron-todos.html

Reproducido con autorización del autor **@TodosGronchos**
(¿acaso el mejor tuitero que dio este País bendito?)



# ÉRASE UNA VEZ EN ODESSA I

## Isaac Babel, Moldavanka

## MISHKA YAPONCHIK Y BENYA KRIK

**(El rey de los ladrones de Odesa y el escritor que lo convirtió en leyenda)**

### Mishka Yaponchik: el rey de Moldavanka (1891-1919)




Ilustración de Ignacio Ledesma @ignacioledesmao

Moishe-Yakov Volfovich Vinnitsky, conocido como Mishka Yaponchik (Mishka el japonés), fue uno de los criminales más famosos de la Odesa de principios del siglo XX. Judío, nacido en 1891, se convirtió en una figura legendaria del barrio de Moldavanka, un distrito popular habitado mayoritariamente por judíos y conocido por su intensa vida comercial, sus contrastes sociales y su mundo marginal.

El origen de su apodo no está completamente establecido. Una de las explicaciones más difundidas lo relaciona con sus facciones, particularmente sus ojos ligeramente rasgados y sus pómulos prominentes. Otras versiones lo vinculan con su fascinación por las historias de los mafiosos japoneses y la disciplina de los antiguos guerreros orientales.

Durante su juventud se vinculó con los movimientos anarquistas y participó en actividades delictivas, entre ellas robos y acciones de

expropiación. Su actividad revolucionaria y criminal terminó llevándolo a prisión durante el régimen zarista. Fue condenado a una larga pena de cárcel, que cumplió parcialmente en Siberia, hasta que la Revolución de febrero de 1917 y la posterior amnistía le permitieron recuperar la libertad.

A su regreso a Odesa, Yaponchik consolidó su poder sobre las bandas delictivas de Moldavanka. Reunió bajo su autoridad a numerosos ladrones, delincuentes y antiguos militantes revolucionarios, construyendo una organización que llegó a ejercer una considerable influencia sobre la vida del barrio.

Su personalidad combinaba violencia, teatralidad, extravagancia y un particular sentido del honor. Según las crónicas que alimentaron su leyenda, impuso reglas estrictas a sus hombres: estaba prohibido robar a los trabajadores pobres, los médicos, los maestros y los artistas. También se le atribuyen gestos de generosidad hacia los sectores más humildes, incluidos banquetes y ayudas a instituciones locales.

Su organización no era una simple banda de delincuentes. Tenía una estructura propia, ejercía control territorial y cobraba tributos a comerciantes y otros sectores de la ciudad. Sus operaciones, muchas veces espectaculares, contribuyeron a convertirlo en una figura casi mítica de la Odesa de aquellos años.

**La revolución y el regimiento de los bandidos**

En 1919, durante la Guerra Civil rusa, Odesa se convirtió en escenario de enfrentamientos entre distintas fuerzas políticas y militares. En ese contexto, Yaponchik negoció con los bolcheviques y llegó a un acuerdo que le permitiría conservar cierta influencia y obtener garantías para sus hombres.

Como parte de ese acuerdo organizó una unidad militar integrada por delincuentes, anarquistas y hombres provenientes del mundo marginal de Moldavanka. La formación fue conocida como el 54.º Regimiento de Fusileros Soviéticos y habría reunido a más de setecientos hombres.
El objetivo era enviarlos al frente para combatir contra las fuerzas antibolcheviques del Ejército Blanco.

La experiencia tuvo un desenlace desastroso. Los hombres de Yaponchik, acostumbrados a la vida criminal de Odesa y no a la disciplina militar, demostraron escasa preparación para una campaña convencional. Las crónicas describen una expedición marcada por la indisciplina, los excesos y una vida casi de cabaret en medio de la guerra, con alcohol, músicos y mujeres acompañando a los soldados.

Después de los primeros enfrentamientos y ante una contraofensiva enemiga, se produjeron deserciones y una desbandada de parte de la unidad. Muchos de sus integrantes intentaron regresar a Odessa.

Para las autoridades bolcheviques, Yaponchik se había convertido en un personaje demasiado independiente e incontrolable. Su poder sobre aquellos hombres, su pasado anarquista y su falta de subordinación a la estructura militar soviética lo transformaban en una amenaza.

En julio de 1919, fue interceptado por fuerzas soviéticas en las inmediaciones de Voznesensk. Las circunstancias exactas de su muerte aparecen relatadas de distintas maneras, pero el desenlace fue el mismo: Mishka Yaponchik murió a manos de quienes habían sido sus aliados políticos y militares, tenía apenas 27 años.



**Isaac Babel: el escritor de Odessa**

Isaac Babel nació en Odesa en 1894, en el seno de una familia judía. Creció en una ciudad extraordinariamente diversa, donde convivían distintas comunidades, idiomas, tradiciones y formas de vida.
Su infancia estuvo marcada por las tensiones sociales y los pogromos antijudíos que sacudieron el Imperio ruso, especialmente los acontecimientos de 1905.

Babel desarrolló una mirada literaria singular sobre el mundo judío de Odesa. Le interesaban sus personajes, sus contradicciones, su lenguaje y, particularmente, aquellos hombres que desafiaban la imagen tradicional del judío indefenso y sometido.

En Moldavanka encontró un universo literario extraordinario: ladrones, comerciantes, prostitutas, anarquistas, matones, pequeños empresarios y personajes que parecían vivir al margen de las reglas convencionales.
No contemplaba ese mundo desde una perspectiva moral simplista. En sus relatos convivían la violencia y la ternura, la brutalidad y el humor, la miseria y la dignidad. Su escritura transformó aquel ambiente marginal en una de las representaciones más originales de la cultura judía de Europa oriental.



**Benya Krik: cuando el criminal se convierte en literatura**

Durante la década de 1920, Babel publicó los relatos que integrarían su célebre ciclo Cuentos de Odesa.
Su personaje más emblemático fue Benya Krik, conocido como el Rey.
La figura de Benya tiene una relación evidente con la personalidad y las hazañas atribuidas a Mishka Yaponchik, aunque no debe entenderse como una biografía novelada. Babel tomó elementos del mundo criminal de Odesa, de sus protagonistas reales y de la memoria popular, y los transformó en una creación literaria propia.

Benya Krik es un personaje carismático, teatral, audaz y dueño de un código personal. Viste con elegancia, domina las situaciones mediante la inteligencia y la intimidación y parece moverse por encima de las convenciones sociales.

Su violencia no desaparece, pero Babel la presenta acompañada de una dimensión poética y una ironía extraordinarias.
En relatos como El rey y Cómo se hacía en Odesa, el escritor construye un universo en el que el delito adquiere una dimensión casi épica. El protagonista no es exactamente un Robín Hood, aunque algunos rasgos de su conducta y su relación con los sectores populares permiten establecer ese paralelismo.

Benya es, sobre todo, un personaje literario que representa una particular respuesta al mundo de humillación, pobreza y violencia que había conocido la comunidad judía de la Rusia zarista.
Babel no se limitó a reproducir la realidad: la reinventó.

**Benya Krik llega al cine**

El éxito de los relatos llevó a Isaac Babel a participar en la adaptación cinematográfica de su personaje.
La película muda Benya Krik, estrenada en 1926-1927 y dirigida por Vladimir Vilner, contó con un guion del propio Babel.

El proyecto llegó a contemplar una colaboración con el célebre director Serguéi Eisenstein, aunque finalmente fue Vilner quien estuvo al frente de la realización.

La película trasladó a la pantalla el universo de Moldavanka y el ascenso del poder criminal de Benya. Su argumento muestra el esplendor de su organización y su posterior encuentro con la Revolución.




La dimensión política adquiere mayor protagonismo que en los relatos. El mundo de los delincuentes queda atrapado en las transformaciones violentas de la nueva Rusia y la incorporación de la banda a la estructura militar revolucionaria conduce a un desenlace trágico.

La historia cinematográfica establece así un paralelismo con el destino real de Yaponchik: los hombres que habían sido utilizados por los bolcheviques terminan convertidos en elementos indeseables para el nuevo poder.

La película tuvo una recepción compleja y fue objeto de restricciones y prohibiciones por parte de las autoridades soviéticas. Décadas después, el National Center for Jewish Film participó en su preservación y restauración, contribuyendo a recuperar una obra importante para la historia del cine judío y soviético.

**Dos destinos frente al poder soviético**

Yaponchik había negociado con los bolcheviques y había puesto su organización al servicio del Ejército Rojo. Sin embargo, su independencia y su poder terminaron convirtiéndolo en un enemigo para quienes inicialmente lo habían utilizado como aliado.

Isaac Babel, por su parte, fue uno de los escritores más importantes de la primera generación soviética. Su obra alcanzó reconocimiento internacional, pero su libertad creativa y su mirada crítica chocaron progresivamente con las exigencias ideológicas del régimen estalinista.

En 1939 fue arrestado por la NKVD, acusado de espionaje y otras actividades contrarrevolucionarias. Fue torturado durante los interrogatorios y ejecutado en Moscú el 27 de enero de 1940, tenía 45 años.

Sus libros fueron retirados de circulación y su nombre desapareció durante años de la vida cultural soviética. Recién después de la muerte de Stalin comenzó el proceso de rehabilitación de su figura y recuperación de su obra.

Yaponchik había muerto en 1919, cuando el poder soviético todavía estaba consolidándose. Babel veinte años después, ese mismo poder ya había construido un sistema de represión que alcanzaba incluso a quienes habían contribuido a su construcción.

Uno había sido un delincuente que creyó poder negociar con la revolución. El otro, un escritor que había encontrado en aquella revolución inspiración literaria y terminó siendo víctima de su maquinaria represiva.

**Epílogo: de Odessa a la eternidad literaria**

Yaponchik fue un hombre de carne y hueso, un criminal atravesado por las contradicciones de su época. Isaac Babel fue el escritor que supo reconocer en aquel mundo una materia literaria excepcional.

La historia real de Yaponchik terminó en 1919. La de Benya Krik, en cambio, continúa cada vez que alguien vuelve a leer los relatos de Babel. El criminal desapareció, pero el personaje sobrevivió.
Allí se encuentre la mayor paradoja: el hombre que pretendió ser el rey de los ladrones de Odesa terminó convertido en un personaje inmortal gracias a un escritor que, como él, tampoco conseguiría escapar de la violencia del poder soviético.

# ÉRASE UNA VEZ EN ODESSA II

## ALEKSANDR SOLZHENITSYN Y EL ENEMIGO DE SIEMPRE: EL YEVREI NAFTALÍ FRENKEL

### El hombre que convirtió el hambre y el trabajo esclavo en un negocio de Estado

Hace aproximadamente 45 años leí *Archipiélago Gulag*, la monumental obra de Aleksandr Solzhenitsyn. En aquel momento de mi adolescencia me pareció una lectura soporífera, reiterativa, mal escrita y dominada por ciertas obsesiones recurrentes.

Sin embargo, hubo algo que llamó particularmente mi atención: Solzhenitsyn rara vez hacía referencia a la religión o a la nacionalidad de las personas que aparecían en su relato. Había una excepción llamativa: los judíos, a quienes identificaba reiteradamente por su condición de tales, utilizando el término ruso *Yevrei*.



Entre los personajes que aparecen en su descripción del universo concentracionario soviético hay uno especialmente siniestro. Una figura que parece salida de una película de terror: Naftalí Frenkel.

La historia de Frenkel merece ser contada. No solamente por su trayectoria personal, sino porque representa una de las transformaciones

más perversas del sistema soviético: la conversión de los campos de prisioneros en una gigantesca empresa estatal de explotación humana.

## ¿Quién era Naftalí Frenkel?

Naftalí Aronovich Frenkel (1883-1960) fue uno de los principales organizadores del sistema económico del Gulag. Su trayectoria resulta extraordinaria incluso para los estándares del aparato represivo soviético: pasó de ser un comerciante y contrabandista a convertirse en un alto funcionario de la policía política y uno de los responsables de administrar el trabajo esclavo.

Su historia comienza mucho antes de los campos de concentración.

Nacido en el seno de una familia judía, su lugar de nacimiento continúa siendo objeto de controversia. Las versiones disponibles mencionan Haifa, Odesa o Constantinopla, aunque Odesa aparece como la hipótesis más difundida.

Una de las explicaciones sostiene que su padre, Aron Frenkel, habría conseguido documentación falsa que acreditaba un nacimiento en territorio otomano. El propósito habría sido evitar el servicio militar obligatorio del Imperio ruso y las restricciones que pesaban sobre los judíos.

También existen importantes lagunas documentales sobre su madre. Algunas publicaciones rusas han difundido versiones sobre una posible ascendencia ortodoxa rusa, incluso vinculándola con la familia de un sacerdote de la misión rusa en Constantinopla. Sin embargo, estos datos no cuentan con suficiente corroboración como para considerarlos hechos establecidos.

## El empresario, el traficante y el hombre de Odesa

Durante los años anteriores a la Revolución rusa se dedicó al comercio de madera y, según distintas reconstrucciones biográficas, habría acumulado una considerable fortuna mediante la exportación y el control de redes comerciales.

También se le atribuyen actividades vinculadas al tráfico de armas durante la Primera Guerra Mundial, aprovechando las rutas comerciales del mar Negro.

Su nombre aparece asociado a los ambientes criminales de Odesa, una ciudad donde las fronteras entre el comercio legal, el contrabando, la corrupción y el crimen organizado podían ser extremadamente difusas.

Algunas versiones de su biografía lo vinculan incluso con Mishka Yaponchik, el célebre jefe criminal de Odesa. Según esos relatos, mientras Yaponchik aportaba el control territorial y la fuerza de sus hombres, Frenkel habría proporcionado la logística y los mecanismos financieros.

Esta asociación debe tomarse con cautela: no toda la información que circula sobre ella está respaldada por documentación histórica concluyente.

Tras la Revolución bolchevique y la posterior implantación de la Nueva Política Económica (NEP), Frenkel volvió a desarrollar actividades comerciales en el puerto de Odesa.

Se le atribuyen operaciones de contrabando de divisas, oro, textiles y mercancías extranjeras, además de relaciones con funcionarios de la policía política.

Su capacidad para desenvolverse entre comerciantes, delincuentes y autoridades terminó convirtiéndose en su principal herramienta de supervivencia, pero también fue su perdición.

En 1923, la OGPU, la policía política soviética, lo arrestó por contrabando y actividades ilegales. Fue condenado a diez años de trabajos forzados y enviado a las islas Solovkí.

Lo que parecía el final de su carrera sería, paradójicamente, el comienzo de su ascenso.

## De prisionero a administrador de Solovkí

Las islas Solovkí, en el mar Blanco, albergaron uno de los primeros grandes complejos Gulags soviéticos, conocido como SLON.

El campo funcionó como un laboratorio de los métodos de explotación que posteriormente se extenderían por todo el sistema Gulag.

Frenkel llegó como prisionero, pero pronto demostró que poseía una capacidad administrativa que llamó la atención de sus superiores.

Según las reconstrucciones históricas, elaboró una propuesta para reorganizar la economía del campo. Su diagnóstico era sencillo y brutal: el sistema existente desperdiciaba recursos y no aprovechaba suficientemente la capacidad productiva de los prisioneros.

Su propuesta consistía en transformar los campos de una carga económica para el Estado en unidades productivas capaces de generar beneficios.

La idea encontró receptividad entre los responsables de la policía política.

En 1926, todavía siendo prisionero, Frenkel ya ocupaba responsabilidades vinculadas con la organización económica de Solovkí. En 1927 fue liberado y pasó a integrarse en la estructura administrativa de la OGPU.

El antiguo detenido se había convertido en funcionario del mismo sistema que lo había condenado.

No se trataba de una rehabilitación humanitaria ni de una conversión ideológica. Se trataba de la incorporación de un administrador eficiente a una maquinaria que necesitaba producir cada vez más, sin importar el costo humano.

### La escala de alimentación: comer según cuánto se trabaja

El aporte más siniestro asociado a Frenkel fue la organización de un sistema que vinculaba directamente la alimentación de los prisioneros con su rendimiento laboral.

La lógica era matemática: quien producía más recibía más comida; quien producía menos recibía menos.

Los trabajadores considerados de alto rendimiento podían recibir raciones superiores, mientras que quienes no alcanzaban las cuotas establecidas eran castigados con reducciones alimentarias.

Los enfermos, los débiles y los incapacitados quedaban en las categorías inferiores.

El mecanismo generaba un círculo mortal:

1. El prisionero recibía una alimentación insuficiente.
2. El hambre, el frío y el agotamiento reducían su capacidad física.
3. Su productividad descendía.
4. Al no alcanzar la cuota de producción, recibía todavía menos comida.
5. Su deterioro físico se aceleraba hasta conducirlo a la muerte.

La administración había conseguido transformar el hambre en un instrumento de disciplina y, al mismo tiempo, en un mecanismo de eliminación de los trabajadores considerados improductivos.

A Frenkel se le atribuye una frase que sintetiza brutalmente esta concepción:

«Hay que exprimir de un prisionero todo lo que pueda dar durante los primeros tres meses; después, ya no importa».

La atribución de esta frase debe considerarse con cautela, aunque resulta coherente con la lógica económica que se implantó en los campos.




Ilustración de Ignacio Ledesma @ignacioledesmao

## Stalin y la industrialización del trabajo esclavo

Los métodos desarrollados en Solovkí llamaron la atención de las máximas autoridades soviéticas.

En 1929, Frenkel habría mantenido una reunión con Stalin, tras la cual su modelo de explotación económica comenzó a extenderse a otros campos.

Su carrera administrativa continuó en ascenso.

Uno de los proyectos más emblemáticos en los que participó fue la construcción del canal del mar Blanco-Báltico, conocido como Belomorkanal.

Entre 1931 y 1933, decenas de miles de prisioneros fueron empleados en una obra de infraestructura que debía conectar el mar Blanco con el mar Báltico.

Las condiciones de trabajo eran extremas. Se utilizaron herramientas primitivas, con escasa maquinaria pesada, en un entorno climático particularmente hostil.

La obra fue inaugurada dentro del plazo previsto por las autoridades soviéticas, pero su rapidez tuvo un costo humano devastador. Las estimaciones de víctimas varían según las fuentes, aunque se trató de decenas de miles de muertos.

El canal se convirtió en uno de los símbolos más claros de la utilización del Gulag como instrumento de industrialización forzada.

Frenkel también ocupó responsabilidades en otros proyectos estratégicos de infraestructura, incluidos trabajos ferroviarios y de transporte en territorios remotos de la Unión Soviética.

El antiguo contrabandista de Odesa había terminado convertido en uno de los administradores más importantes de la economía penitenciaria de Stalin.

### El hombre que sobrevivió a las purgas

Hay un aspecto particularmente llamativo en la biografía de Frenkel: sobrevivió a las grandes purgas estalinistas de la década de 1930.

Mientras numerosos funcionarios de la OGPU, posteriormente NKVD, eran detenidos, torturados y ejecutados, Frenkel consiguió conservar su posición dentro del aparato estatal.

Su utilidad para los proyectos estratégicos del régimen probablemente contribuyó a protegerlo.

Fue condecorado en tres ocasiones con la Orden de Lenin y alcanzó el rango de teniente general del servicio de ingeniería técnica.

Se retiró formalmente en 1947, alegando problemas de salud. Murió en Moscú en 1960, a los 77 años.

A diferencia de millones de personas que pasaron por el sistema que ayudó a organizar, Frenkel terminó sus días en libertad, reconocido oficialmente por el Estado soviético y condecorado por sus servicios.

### Una última reflexión: Solzhenitsyn y el Yevrei

Volvamos a Aleksandr Solzhenitsyn.

Su *Archipiélago Gulag* constituye un testimonio fundamental para comprender la dimensión del terror soviético. Su descripción del universo concentracionario, de la deshumanización de los prisioneros y de la maquinaria burocrática de la represión tiene un valor histórico indiscutible.

Sin embargo, eso no significa que su obra esté libre de prejuicios, obsesiones o contradicciones.

La insistencia en identificar la condición judía de determinados personajes, incluso cuando esa información no parece necesaria para comprender sus acciones, merece ser examinada críticamente.

Frenkel es un caso particularmente interesante: un personaje cuya responsabilidad histórica es enorme y cuya trayectoria merece ser investigada sin concesiones.

Pero hay una distinción fundamental que no deberíamos perder de vista: Frenkel fue responsable de sus propios actos, no de los actos de una comunidad religiosa o nacional.

Su condición de judío es un dato biográfico, en este caso muy discutido. No constituye una explicación histórica de su conducta, ni una responsabilidad colectiva.

El sistema Gulag fue una creación del Estado soviético, de su dirección política y de sus organismos represivos. Sus responsables pertenecieron a distintas nacionalidades y procedencias.

La pregunta que queda abierta es por qué Solzhenitsin consideró relevante señalar de manera tan recurrente el origen judío de determinados personajes, mientras que no siempre otorgaba la misma importancia a las identidades nacionales o religiosas de otros protagonistas.

La historia de Naftalí Frenkel permite observar hasta dónde puede llegar la perversión de un individuo cuando encuentra un Estado dispuesto a convertir su falta de escrúpulos en política pública.

No fue simplemente un preso que consiguió sobrevivir. Fue un hombre que descubrió cómo transformar la miseria humana en rentabilidad económica y consiguió que el Estado soviético adoptara su método.

El Gulag no necesitaba monstruos de ficción. Le bastaban hombres como Frenkel.

*BS"D*

# NO LLAMAREMOS MUJER AL TRAVESTI ROBERTO CARLOS TRINIDAD

**(a) Flor de la V**

**POR TADBIR DOSETAS**

(MANIFIESTO CONTRA EL SIGLO:
PROFESIÓN DE FE ORTODOXA Y DECRETO DE INCOMPATIBILIDAD CON EL MUNDO MODERNO)

(Este trabajo surgió a raíz de la solicitud de este hombre, Roberto Trinidad, para que echen a un periodista de la radio en la que trabaja, por negarse a llamarlo mujer) travesti.

## I. De la Fuente de la Verdad y la ilusión del consenso

Afirmamos, contra toda la dispersión del error contemporáneo, que la Verdad es Una, inmutable, eterna y supraindividual. No es el resultado de un escrutinio, ni el subproducto de una deliberación humana, ni la síntesis dialéctica de dos cegueras concurrentes. La Verdad es el Ser mismo, *id quod est*, reflejada en el orden inteligible del cosmos y revelada a la inteligencia pura por la Gracia y la Tradición.

Las tres grandes religiones de Occidente —judaísmo, cristianismo e islam— no son, en su núcleo metafísico, sino manifestaciones particulares de una misma Tradición Primordial. Por eso el profeta Malaquías proclama: «Porque yo, el SEÑOR, no cambio» (3:6). Por eso Cristo afirma: «Yo soy la Verdad». Y por eso el Corán ordena: «Y di: Ha venido la Verdad y se ha disipado lo falso. ¡Lo falso tiene que disiparse!» (17:81).

**Sostener que la verdad nace del consenso es la apostasía fundacional de la modernidad**; equivale a decir que el sol debe su luz al acuerdo unánime de los ciegos. El consenso no descubre la Verdad: la plebeyiza, la mutila y, finalmente, la simula.

Condenamos la superstición del diálogo y el debate público como los sacramentos de una religión de la decadencia. El debate presupone la equivalencia de las premisas, la simetría de las inteligencias y la libre disponibilidad de los principios.

Pero los primeros principios no se debaten: se contemplan, se afirman o se defienden. **No entramos en disputa con el error, porque el error no tiene derechos ontológicos.** Dialogar con la modernidad secularizada no es un acto de caridad intelectual, sino una capitulación; es aceptar el tablero donde la Verdad comparece ante el tribunal del absurdo en calidad de acusada.

Siguiendo el mandato de la Patrística, del judaísmo rabínico y de la tradición islámica clásica, al herético y al disolvente no se les concede la cátedra del diálogo, sino que se les señala la futilidad de su rebelión. El Corán es inequívoco: «Si obedecieras a la mayoría de los que están en la tierra, te extraviarían del camino de *Allâh*. No siguen sino conjeturas» (6:116). La luz no cohabita con las tinieblas; la Verdad no pacta con su propia negación.

Nos declaramos en guerra contra el dogma democrático y su metafísica invertida. **La democracia es la tiranía de la cantidad sobre la cualidad, del número sobre el rango, de la masa sobre la jerarquía sagrada.** En el orden natural, reflejo del orden divino, todo es jerárquico: la realidad se estructura en grados de ser, desde el polvo inferior hasta el Acto Puro.

Pretender que la soberanía reside en el sustrato informe del número es una inversión demoníaca. La autoridad legítima desciende, no asciende; viene de lo Alto en virtud de la participación en el orden divino, no del sustrato indiferenciado de las urnas. La masa no puede conferir lo que no posee; careciendo de la ciencia de lo divino, no puede instituir un gobierno conforme al Bien Común.

## II. Del espejismo del Relativismo y la falsedad de las «verdades personales»

Anatematizamos la sentencia blasfema que reza que «cada uno tiene su verdad». Esta máxima no es una muestra de tolerancia, sino el síntoma terminal de la parálisis del intelecto. Decir que la verdad es subjetiva y relativa al individuo es anular el concepto mismo de Verdad, reduciéndolo a la mera opinión (*doxa*), al capricho o al apetito sensible. El hombre no es la medida de todas las cosas, Di-s es la medida del hombre y del cosmos. Quien afirma poseer una «verdad personal» incomunicable e inmune al juicio de la Realidad Absoluta, simplemente se ha construido un ídolo a la medida de su propia caída.

La verdad es un parámetro supraindividual: juzga al sujeto, no es juzgada por él. La escolástica nos enseña que el intelecto humano está hecho para la Verdad, y que esta consiste en la adecuación del intelecto con la cosa (*adaequatio intellectus et rei*).

La misma doctrina resuena en la Torá, llamada *Torat Emet* —Torá de la Verdad—, y en el nombre divino *Al-Haqq*, la Verdad misma, que el islam atribuye a *Allâh*. El relativismo contemporáneo, al romper este vínculo, encierra al hombre en la prisión de su propio yo, dejándolo a merced de las corrientes del siglo. Quien relativiza los absolutos metafísicos se vuelve incapaz de pecado, pero también de virtud; se convierte en un fragmento a la deriva en el océano de la nada misma. No hay término medio: o existe una base objetiva de principios inteligibles, arraigados en las Ideas Divinas de las que habla San Agustín

—y que encuentran eco en la filosofía de Maimónides y en la metafísica de Al-Ghazali—, o el universo es un caos donde el poder político bruto es el único legislador real. Nosotros nos afirmamos en la roca del Absoluto; el flujo del tiempo y las modas intelectuales no pueden conmover lo que está fundado en la Eternidad.

Rechazamos la dictadura de la inmanencia. Si todo es histórico, si todo cambia y evoluciona según las contingencias del tejido social, entonces la justicia es una convención y el honor es un anacronismo. Pero los Padres de la Iglesia nos recuerdan que Cristo dijo «Yo soy la Verdad», y no «Yo soy la costumbre».

La Torá es eterna e inmutable; el Corán se presenta como criterio (*furqān*) que distingue lo verdadero de lo falso de una vez para siempre. Los principios supraindividuales que rigen la rectitud del alma y la salud de la *poli* son inmutables. **El paso de los siglos no añade un solo ápice de verdad al error**, ni debilita la vigencia de los dogmas sagrados. Lo que fue verdadero en la época de la Cristiandad triunfante, en la antigüedad bíblica o en la edad clásica del islam, lo sigue siendo hoy, bajo las ruinas del mundo moderno.

## III. Contra la impiedad del Buenismo y la disolución de la Justicia

Condenamos con especial desprecio la herejía moral del *buenismo*, esa parodia sentimental de la caridad cristiana que ha sustituido las virtudes teologales por el pacifismo existencial y la indulgencia universal. El *buenismo* es la cobardía erigida en sistema moral; es la incapacidad de odiar el mal porque se carece de la fuerza para amar el bien. La verdadera caridad está indisolublemente unida a la Verdad y a la Justicia; no consiste en validar el error del prójimo para no perturbar su letargo, sino en arrancarlo de la ilusión y restaurarlo en el orden ontológico. El *buenismo* contemporáneo prefiere la paz en la mentira antes que la espada de la Verdad.

La moral de la Tradición es viril, ascética y discriminatoria. Sabe separar lo limpio de lo inmundo, lo sagrado de lo profano, lo noble de lo vil. El pseudo-humanismo moderno, al carecer de un eje metafísico, confunde la misericordia con la debilidad y la tolerancia con la indiferencia. Santo Tomás de Aquino advierte que la justicia sin misericordia es crueldad, pero que la misericordia sin justicia es la madre de la disolución. La misma tensión se encuentra en la tradición judía, donde la justicia (*tzedek*) no se disuelve en sentimentalismo, y en el islam, donde la misericordia divina no anula el juicio.

Al decretar una amnistía metafísica general donde todo comportamiento se justifica por la «intención» o el «contexto», el mundo moderno ha abolido la responsabilidad humana y ha rebajado al

hombre al nivel de la bestia, esclava de sus condicionamientos biológicos y psicológicos.

Nosotros reivindicamos el derecho y el deber de la condena. Condenar el error no es un acto de odio, sino un acto de suprema piedad hacia la inteligencia. La salud de un cuerpo depende de su capacidad para expulsar el veneno; **la salud de una cultura depende de su capacidad para anatematizar lo que la corrompe**. El *buenismo* ha desarmado espiritualmente a Occidente, transformando el combate cósmico entre la Luz y las Tinieblas en una terapia de grupo donde el único pecado real es la certeza, y la única transgresión imperdonable es la afirmación categórica de un Absoluto.

## IV. Tesis de Condena y Artículos de Exclusión Doctrinal

Para aquellos que osen objetar estas líneas, para los «profesionales del debate» y los «mercaderes del consenso», fijamos estos artículos de condena irrenunciable:

a. Si alguien dijere que la verdad política, moral o religiosa surge de la deliberación de las asambleas, del dictamen de las mayorías o del libre juego de las opiniones: sea anatema su opinión, pues la Verdad es don del Logos y reflejo del Orden Eterno, inaccesible al capricho de la cantidad.

b. Si alguien dijere que no existen principios supraindividuales y objetivos que obliguen al hombre en su conciencia, y que cada individuo es creador y juez de sus propios valores: sea excluido de toda comunión intelectual con nosotros, pues tal premisa destruye la naturaleza inteligible de la Creación.

c. Si alguien pretendiere obligarnos a entrar en el circo del debate público, exigiéndonos someter nuestros dogmas al escrutinio de la razón secularizada y relativista, sepa que recibirá nuestro silencio soberano o nuestra frontal impugnación, pues **no se discute la legitimidad del sol con quienes habitan voluntariamente en las cavernas**.

d. Si alguien dijere que la tolerancia abstracta y el apaciguamiento moral están por encima de la defensa de la Verdad y la restitución de la Justicia, sea tenido por traidor al orden del ser y agente de la disolución del espíritu.

e. Si alguien afirmare que la forma democrática de gobierno es la única legítima o la más perfecta, ignorando la primacía natural de la Jerarquía y la Autoridad Tradicional, sea considerado ignorante de la ciencia metafísica y de la teología de la historia, las cuales enseñan que la igualdad es una quimera y la nivelación, la mismísima firma de la muerte.

## V. Epílogo: El Retorno al Eje Inmóvil

Este manifiesto no busca la aprobación del siglo, ni pretende encajar en las categorías de la derecha o la izquierda de los perversos sistemas partidocráticos modernos; ambas son caras de la misma moneda inmanentista y profana. Escribimos para los pocos que permanecen fieles

bajo el peso de la avalancha, para aquellos que saben que, **aunque el mundo entero caiga en la demencia de la relatividad, el Eje de la Tradición permanece inmóvil**. *Stat Crux dum volvitur orbis*: la Cruz permanece firme mientras el mundo gira y se deshace. Y con ella permanece el Eje invisible que las tres tradiciones de Occidente han custodiado, cada una a su modo, bajo nombres distintos.

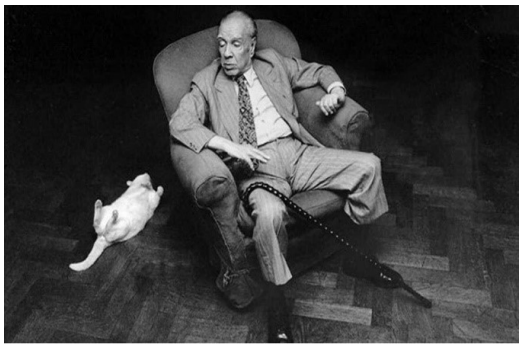
No debatimos porque no buscamos convencer a los ciudadanos de la ciudad terrenal utilizando sus propios métodos corrompidos. Afirmamos la Verdad para que resuene en las almas que aún tienen la facultad de oírla. **A los críticos, a los escépticos, a los demócratas del consenso y a los teólogos del *buenismo*, los dejamos que retocen en su propio fango dialéctico** con los Foucault, los Marcuse, los Derrida y toda esa enorme runfla del inframundo. Nosotros nos retiramos y nos fortificamos en las alturas de la Filosofía Perenne, custodios de un fuego que el viento de la modernidad no puede apagar, esperando el momento en que las estructuras artificiales de la mentira colectiva se derrumben por el peso de su propia vacuidad.

> A noventa años del asesinato de José Antonio Primo de Rivera, fusilado por los sucios rojos el 20 de noviembre de 1936, y engalanados con la camisa azul *bordada en rojo ayer*, ofrecemos este humilde pero inflexible homenaje al que supo preferir la dignidad de la muerte antes que la rendición frente a la ignominia y la demagogia. Que su sacrificio no sea solo recuerdo, sino exigencia.

NdeR: DIE PARTIZANER no comparte necesariamente los tópicos tocados en este artículo, ni sus opiniones, no se coartó la libertad de expresión del colaborador TADBIR DOSETAS, porque siempre decimos, este es territorio de libertad de pensamiento y expresión.

# Jorge Luis Borges

## «Uno no es lo que es por lo que escribe, sino por lo que ha leído»



Borges y su gato Beppo

## LA TOIRE QUE NO CONOCEMOS.

**Los que nos criamos sin Toire desconocemos historias fantásticas de integridad humana, ejemplo y sacrificio**

# PINJÁS Y LOS KANAIM

## Una defensa

### Pinjás: el arquetipo del celo

Pinjás es una figura bíblica de gran relevancia en la Torá, reconocido por su celo religioso. Fue nieto de Aarón, el primer Sumo Sacerdote de Israel, e hijo de Eleazar. Su historia principal se relata en el Libro de Números (capítulo 25).

Mientras el pueblo de Israel acampaba en Sittim, comenzó a corromperse al fornicar con las mujeres de Moab y Midián. Estas los sedujeron para que participaran en la idolatría y rindieran culto al di-s Baal Peor, desatando la ira de Di-s en forma de una terrible plaga (maggefá) que empezó a diezmar a la población.

En medio del llanto y el luto de la congregación, un príncipe de la tribu de Simeón llamado Zimrí desafió abiertamente la autoridad de Moisés y las leyes divinas al llevar públicamente a una princesa midianita, Kozbí, a su tienda para consumar un acto sexual.

Al ver esta provocación, Pinjás tomó una lanza, entró a la tienda y los atravesó a ambos por el vientre. Este acto de justicia inmediata aplacó la ira divina y detuvo la plaga, que ya había cobrado la vida de 24.000 personas.
Aunque su acción fue violenta y se ejecutó sin un juicio previo, Di-s respaldó el accionar de Pinjás porque defendió el honor y la santidad divina frente a la apostasía.
Como recompensa, Di-s le otorgó dos promesas perpetuas en Números 25:11-13:
Un Pacto de Paz (Berit Shalom): una bendición divina de armonía y protección.
El Sacerdocio Perpetuo (Kehuná): el derecho legal y hereditario para él y sus descendientes de ejercer el alto rango sacerdotal dentro del pueblo de Israel.

Más adelante, en Números 31, Moisés lo envía al mando del ejército de Israel en la guerra de venganza contra los midianitas, llevando consigo los utensilios sagrados. En el Libro de Josué (capítulo 22), Pinjás es enviado como líder de una delegación para investigar un altar sospechoso

que habían construido las tribus del este del Jordán (Rubén, Gad y la media tribu de Manasés), logrando resolver el malentendido pacíficamente y evitando una guerra civil. Su memoria fue honrada siglos después en el Salmo 106:30-31: «Pero Pinjás se levantó e hizo justicia, y se detuvo la plaga; y le fue contado por justicia de generación en generación para siempre».

En la tradición hebrea, Pinjás da nombre a una de las lecturas semanales de la Toire (Parashá Pinjás). En la literatura rabínica y la mística judía (Cábala), su figura es ampliamente debatida: representa la fina línea entre el fanatismo violento y el verdadero desinterés por defender lo sagrado. Existe una famosa tradición rabínica que conecta espiritualmente a Pinjás con el profeta Elías, debido al ferviente «celo» por Di-s que caracterizó a ambos.



**El vínculo conceptual con los kanaim**

Conceptualmente, Pinjás puede considerarse el arquetipo o el primer gran ejemplo de un zelote, aunque es importante hacer una distinción cronológica e histórica. En la tradición bíblica y judía, su acción es descrita literalmente como un acto de «celo» (kanaut en hebreo), la misma raíz de la que proviene la palabra «zelote». El texto bíblico dice que Di-s detuvo la plaga porque Pinjás «fue celoso con mi celo» (Números 25:11).

En el plano teológico, Pinjás inauguró lo que más tarde se conoció en la ley rabínica como la «ley del celoso» (kanaim pog'im bo). Esta regla establecía que, en situaciones extremas de profanación flagrante del nombre de Di-s en público, un individuo motivado puramente por un celo divino —y no por venganza personal— podía intervenir de inmediato para aplicar el castigo sin esperar un juicio formal.

Siglos más tarde, figuras como el profeta Elías (quien degolló a los profetas de Baal) y Matatías (el iniciador de la revuelta de los Macabeos) actuaron bajo este mismo espíritu «pinjasiano» de intolerancia absoluta hacia la idolatría y la asimilación cultural.

A pesar de que los futuros movimientos revolucionarios (como los Macabeos o los propios kanaim de la época del Segundo Templo) usaban a Pinjás como su gran justificación ideológica para cometer ejecuciones sumarias, los sabios del Talmud miraron este precedente con mucha cautela.

La tradición rabínica posterior limitó estrictamente la «ley del celoso». Determinaron que lo de Pinjás fue un milagro y una excepción, advirtiendo que, si alguien intentara imitarlo sin tener motivos 100 % puros y divinos, sería considerado simplemente un asesino común. Por eso, Di-s le otorga un «Pacto de Paz» justo después del acto: para equilibrar la violencia de su acción y recordarle que el sacerdocio debe guiarse por la paz.

## El argumento de los kanaim: El celo por la Toire

Para los kanaim, la ocupación romana y el hecho de que el Sumo Sacerdote fuera puesto a dedo por un emperador pagano constituían la máxima profanación posible, equivalente a la idolatría de Baal Peor. Ellos se veían a sí mismos como los legítimos sucesores de Pinjás.

El paralelismo era claro: si Pinjás mató a un príncipe de su propio pueblo (Zimrí) para salvar a Israel, los kanaim consideraban que asesinar a los judíos que colaboraban con Roma (recaudadores de impuestos, aristócratas, sacerdotes corruptos) era un acto de purificación necesario para que Di-s volviera a ayudar a Su pueblo.

## Dónde se rompe la analogía según sus críticos

Historiadores de la época como Flavio Josefo (el judío que se vendió a Roma), así como los sabios del Talmud, argumentan que los kanaim terminaron desvirtuando por completo el espíritu de Pinjás por varias razones:

**Falta de aval divino:** El acto de Pinjás fue validado de inmediato por Di-s, quien detuvo la plaga y le dio un «Pacto de Paz». Con los kanaim ocurrió

lo contrario: sus acciones radicales desataron una guerra que terminó en una catástrofe absoluta, con la destrucción del Segundo Templo en el año 70 d. C. y la muerte de cientos de miles de judíos. Para los sabios, el resultado demostró que Di-s no respaldaba esa violencia.
De la justicia al terrorismo político: Una facción extrema de los kanaim, los sicarios (llamados así por la pequeña daga o sica que escondían bajo sus ropas), comenzó a asesinar a otros judíos a plena luz del día en las calles de Jerusalén para sembrar el terror. Pinjás actuó de frente y contra un pecado flagrante; los sicarios actuaban en las sombras y por motivos políticos.

**Guerra civil versus salvación:** Pinjás actuó para detener la mortandad de su pueblo. En cambio, durante el sitio de Jerusalén por los romanos, las distintas facciones de kanaim se pelearon entre sí y llegaron a quemar los depósitos de comida de la propia ciudad para obligar a toda la población a luchar a muerte, provocando una hambruna devastadora.

**El precepto de Yejareg ve-al ya'avor («Morir antes que transgredir»)**

Es preferible morir antes que abrazar la idolatría, y la ley judía respalda esta postura de forma absoluta. Existe el principio de «Morir antes que transgredir» (Yejareg ve-al ya'avor) para tres pecados capitales:
Idolatría (Avodá Zará)
Incesto o relaciones sexuales prohibidas (Guiluy Arayot)
Asesinato (Shefijut Damim)

Bajo esta premisa, la postura de los kanaim en Masada, por ejemplo, que prefirieron el suicidio colectivo antes que ser esclavizados y forzados a adorar al emperador o a los dioses romanos, se alinea con este ideal de santificar el nombre de Di-s (Kidush Hashem). Para ellos, la sumisión total a Roma implicaba una traición directa a la soberanía única de Di-s.

**La tragedia del choque de ideales**

La gran encrucijada histórica de ese momento no era si la idolatría estaba mal (todos los judíos concordaban en que debían rechazarla), sino el método para combatirla.
Los kanaim creían que debían forzar el final de los tiempos mediante las armas, aplicando el principio de morir antes que someterse a un rey pagano. Los sabios (como Yohanán ben Zakai) entendieron que, al estar la Shejiná oculta y el pueblo corrompido por el odio interno, Di-s no les daría la victoria militar. Por lo tanto, decidieron salvar la Torá y el plano espiritual, pactando con los romanos para fundar la academia de Yavne y garantizar que el judaísmo sobreviviera en el exilio, aun sin Templo.

## El odio NO era gratuito

La expresión talmúdica Sinat Jinam (odio gratuito) a menudo se malinterpreta como un odio «porque sí». Había razones de sobra para la indignación.
Los sumos sacerdotes de la dinastía herodiana y saducea no llegaban al cargo por linaje sagrado ni por mérito espiritual, sino comprando el puesto con oro a los gobernadores romanos. El Templo se había convertido, en gran medida, en una maquinaria política y económica de colaboración con el opresor pagano. Para un kanaim con el espíritu de Pinjás, odiar esa corrupción y a quienes entregaban el pueblo a Roma no era un pecado; era una obligación moral.

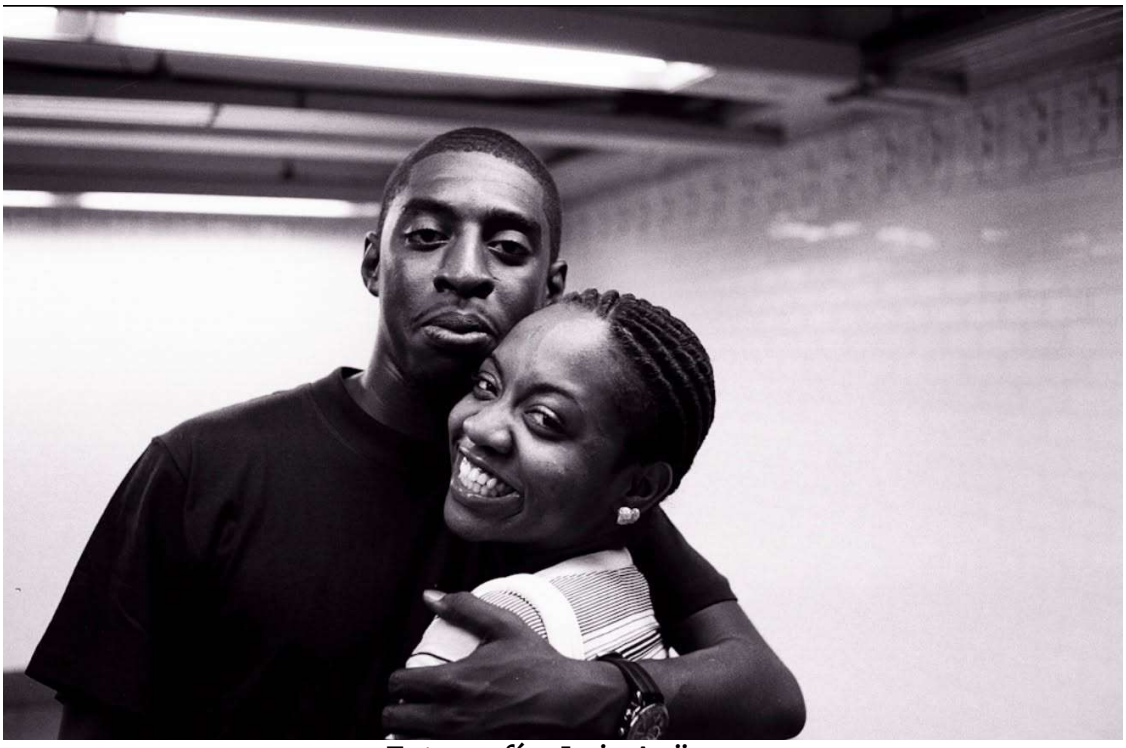
### Tres razones para defender a los kanaim

**1.No eran delincuentes, eran idealistas de la Torá**
Los kanaim no peleaban por dinero, poder o tierras. Su lema absoluto era: «No tenemos más Rey que Di-s». Estaban dispuestos a ver morir a sus hijos y a morir ellos mismos en Masada o en las hambrunas del sitio de Jerusalén antes que arrodillarse ante la estatua de un emperador pagano que se autoproclamaba di-s. Eso no es vandalismo; es una fidelidad inquebrantable al primer mandamiento, llevada hasta sus últimas consecuencias.

**2. Fueron los únicos que no se doblegaron ante la opresión**
Mientras la aristocracia de los saduceos y los sumos sacerdotes se acomodaban en sus palacios herodianos, vistiendo sedas pagadas con el dinero de los impuestos de los judíos más pobres y cenando con los gobernadores romanos, los kanaim prefirieron las cuevas del desierto de Judea. Identificaron correctamente que la tibieza de las élites era una traición silenciosa a la fe. En un mundo de colaboracionistas, ellos eligieron ser la resistencia.

**3. Actuaron bajo el peso de su propia teología**

Su error no fue de intención, sino de cálculo geopolítico. Creían genuinamente que, si el pueblo demostraba el mismo «celo» que Pinjás o los Macabeos, Di-s abriría los cielos y enviaría Sus legiones de ángeles o al Mesías militar a liberarlos. Estaban jugando el todo por el todo basándose en las promesas de las Escrituras. Su tragedia fue que les tocó vivir en la era del Hester Panim (el ocultamiento divino), en la que las reglas espirituales habían cambiado.
Defender a los kanaim es entender que su violencia no nació de la maldad, sino de la desesperación de un pueblo acorralado que veía cómo su fe, su Templo y su dignidad eran pisoteados todos los días por la bota de Roma y por la corrupción de sus propios líderes.

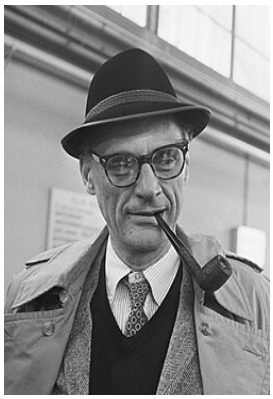


Fotografía: Luis Agüero

# Arthur Miller

Vivió 89 años, ganó un premio Pulitzer, escribió obras inolvidables como Todos eran mis hijos , Muerte de un viajante , Las brujas de Salem y Panorama desde el puente .
Es irrelevante decir que fue una de las mentes más brillantes del siglo XX. A nadie le importa que nació en NY o que era judío o que a pesar de no ser comunista fue perseguido en los 50 durante la caza de brujas.
LO MÁS IMPORTANTE que se recordará de Miller, es lo que dijo Dwight Manfredi en TULSA KING: **Es el tipo que dormía con Marilyn Monroe**







**Página dedicada a la elevación del alma de Don Aldo A. Agüero .**
**Que su recuerdo sea bendición**

# NUESTRA BLUMA "LA MISHIGUENE" FLORA ALEJANDRA PIZARNIK Z¨L

## Vida, literatura, identidad judía y desarraigo

Alejandra Pizarnik (1936-1972) es considerada una de las figuras más importantes e influyentes de la poesía argentina y latinoamericana del siglo XX. Su obra se caracteriza por una escritura introspectiva, oscura y minimalista, atravesada por la búsqueda de identidad, el silencio, la muerte, la soledad y los límites del lenguaje.
Entre sus libros más importantes se encuentran Árbol de Diana (1962), Los trabajos y las noches (1965), Extracción de la piedra de locura (1968) y El infierno musical (1971). También escribió prosa, diarios y ensayos, entre ellos La condesa sangrienta.
Para una parte de la crítica literaria, Pizarnik es una de las voces poéticas fundamentales de la Argentina. Su reconocimiento académico y su influencia en generaciones posteriores son enormes, aunque su popularidad masiva sea menor que la de otras poetas argentinas, como Alfonsina Storni.
Flora Alejandra Pizarnik nació el 29 de abril de 1936 en Avellaneda, provincia de Buenos Aires. Sus padres fueron Elías Pozharnik (posteriormente registrado como Pizarnik) y Rejzla Bromiker, llamada Rosa después de emigrar.
La familia era de origen judío ashkenazí y procedía de Rovné, actualmente Rivne, en Ucrania, territorio que pertenecía a Polonia cuando sus padres emigraron. Antes de instalarse definitivamente en la Argentina, pasaron por París. Llegaron al país en 1934.
Su hermana mayor, Myriam, había nacido en 1934. Elías trabajaba en la comercialización de joyas y la familia alcanzó una situación económica relativamente acomodada.
El nombre judío de Flora era Bluma, relacionado con la palabra ídish para flor. También aparecen las formas Buma y Blímele, esta última como diminutivo cariñoso. Su nombre de nacimiento y sus nombres familiares conservaban, por lo tanto, una misma referencia: la flor. Más adelante eligió Alejandra como nombre literario.

### Una infancia entre dos mundos

La infancia de Flora transcurrió entre la cultura argentina y la herencia Idish de sus padres.
Asistía a la escuela argentina y también a la Zalman Reizien Schule, donde aprendía a leer y escribir en ídish, estudiaba historia judía y recibía formación sobre las tradiciones de su pueblo.

El hogar familiar conservaba la lengua y las costumbres de los judíos de Europa oriental. Esa herencia cultural constituía una parte importante de su identidad, aunque posteriormente su relación con ella sería compleja.
Sus biógrafos describen una infancia difícil. Era comparada frecuentemente con Myriam, a quien sus padres presentaban como modelo. Flora sufría por su aspecto físico y su peso, padecía asma y tenía dificultades en el habla, era tartamuda.
Estas experiencias contribuyeron a su inseguridad y a una sensación de extranjería que aparecería reiteradamente en sus diarios y en su literatura.
A esa historia personal se sumaba una tragedia familiar de dimensiones históricas: la Shoá.
Mientras sus padres habían conseguido emigrar antes de la Segunda Guerra Mundial, los familiares que permanecieron en Europa oriental fueron asesinados durante el exterminio nazi. Las cartas que llegaban desde Europa fueron disminuyendo hasta desaparecer.
Pizarnik creció en la Argentina, pero el mundo familiar del que procedían sus padres había sido destruido. La ausencia de los familiares asesinados y la memoria de esa persecución formaron parte de su historia desde la infancia.



**La formación literaria y la búsqueda de una voz propia**

Durante su juventud estudió Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires, periodismo y pintura. También tomó clases de pintura con Juan Batlle Planas, vinculado al surrealismo.
No completó esos estudios. Su verdadera dedicación terminó siendo la literatura.
Su escritura se fue construyendo alrededor de algunos temas recurrentes:
La imposibilidad de encontrar las palabras exactas, El silencio y la incomunicación, la identidad y la sensación de no pertenecer.
La infancia y sus heridas, La muerte y la locura.
La búsqueda de una lengua capaz de expresar lo inexpresable.
Su poesía no se limita a describir el sufrimiento: intenta convertirlo en lenguaje.

## París: consagración literaria y desarraigo (1960-1964)

A los 24 años, Pizarnik se trasladó a París, donde vivió hasta 1964. Fueron años decisivos para su formación intelectual y literaria.
Entró en contacto con escritores, artistas e intelectuales de la vanguardia europea y latinoamericana. Entre ellos se encontraban Julio Cortázar, Aurora Bernárdez y Octavio Paz.
Paz tuvo un papel importante en su trayectoria: escribió el prólogo de Árbol de Diana, publicado en 1962.
Durante esos años profundizó su interés por la poesía francesa, el surrealismo y las experiencias literarias de vanguardia. También trabajó en traducciones de autores como Antonin Artaud, Henri Michaux, Yves Bonnefoy y Aimé Césaire.
París representó una etapa de crecimiento intelectual y reconocimiento, pero no resolvió sus conflictos personales. La soledad, la depresión y los problemas relacionados con el consumo de medicamentos continuaron acompañándola.
En 1964 regresó a Buenos Aires. Volvía con una formación literaria más sólida y con una obra que comenzaba a consolidar su reconocimiento, pero también con un profundo sentimiento de desarraigo.



Ilustración de **Eli Wengiel** www.instagram.com/eliaswengiel/

**Página dedicada a la elevación del alma de Serafín bat María Josefa. Que su recuerdo sea bendición**

## Borges, Bioy Casares y el mundo literario argentino

Pizarnik también estuvo vinculada con figuras centrales de la literatura argentina, entre ellas Jorge Luis Borges, Adolfo Bioy Casares y Silvina Ocampo.
Su personalidad y su escritura representaban una sensibilidad muy diferente de la tradición literaria de Borges y Bioy: frente a la ironía, la distancia y la construcción formal de estos escritores, Alejandra expresaba una poesía intensamente subjetiva, dramática y ligada al sufrimiento.
Se han transmitido anécdotas sobre la incomodidad de Borges ante la figura de la poeta maldita y su dramatismo. Una de ellas le atribuye el comentario, realizado en voz baja a Bioy, de que se notaba demasiado que era poeta.
También se han mencionado sus reservas frente a ciertas formas de poesía surrealista y de vanguardia. Sin embargo, estas anécdotas deben distinguirse de los testimonios y documentos verificables.
En los diarios de Bioy aparece una anotación del 23 de noviembre de 1968, después de una cena con Borges y Manuel Peyrou:
«Leemos absurdas cacografías de la Pizarnik».
El comentario muestra la distancia estética que podía existir entre ambos mundos literarios, La Yevrei mishiguene animando el salón más importante de la aristocracia cultural Argentina.
Sin embargo, la relación no se redujo a la crítica. En 1969, Bioy le dedicó un ejemplar de Diario de la guerra del cerdo con estas palabras:
«Para Alejandra, con la admiración y el cariño de Adolfo».
El ejemplar se conserva en la Biblioteca Nacional de Maestros.

## Alejandra Pizarnik y Silvina Ocampo

Uno de los capítulos más interesantes de su vida afectiva es su relación con Silvina Ocampo.
Fernando Noy, amigo de Pizarnik, sostuvo que entre ambas existió un romance apasionado. Mariana Enriquez, en sus investigaciones sobre la vida de Ocampo, recogió testimonios de personas del entorno de Alejandra, aunque explicó que no pudo confirmar definitivamente la relación sexual.
Lo que sí está documentado es la intensidad afectiva y erótica de las cartas de Pizarnik a Ocampo.
En una de ellas, Alejandra escribió:
«Quisiera que estuvieras desnuda, a mi lado, leyendo tus poemas en voz viva».
La correspondencia fue publicada en Nueva correspondencia Pizarnik, edición de Ivonne Bordelois y Cristina Piña.
También existe un episodio significativo relacionado con los últimos días de Alejandra: durante su internación, Bioy Casares fue a visitarla. Según el

testimonio de Ivonne Bordelois recogido en una publicación de la Biblioteca Nacional de Maestros, Silvina Ocampo no lo hizo.



La relación entre ambas continúa siendo objeto de investigación y debate. Si queremos ser benévolos, podemos definirla como una relación poco saludable y profundamente asimétrica. Ocampo era una mujer casada, con la complicidad de su marido, que mantenía una relación con una joven de 33 años menos que ella, que además atravesaba serios problemas de salud mental.
Desde los parámetros éticos y de consentimiento actuales, esta relación plantea interrogantes muy serios sobre el desequilibrio de poder y la posible existencia de abuso. No se trata simplemente de una diferencia de edad: también deben considerarse la vulnerabilidad emocional de Pizarnik y la posición de mayor experiencia y poder que ocupaba Ocampo.

**El judaísmo: una identidad que se vuelve central**

La ascendencia judía de Pizarnik no fue un simple dato biográfico. En sus diarios aparece como una cuestión de identidad, pertenencia, memoria histórica y desarraigo.
No fue una judía observante en el sentido religioso tradicional. En sus escritos no aparece una vida organizada alrededor de la práctica religiosa, la sinagoga o las obligaciones rituales.
Sin embargo, durante sus últimos años el judaísmo adquirió una presencia cada vez más importante en su conciencia.
Sus diarios revelan una búsqueda personal que relaciona su origen familiar con la persecución histórica, la extranjería y la imposibilidad de encontrar un lugar propio.
En 1959 escribió:
«Lo que sucede es que yo como judía, no me considero de ninguna clase. Y jamás comprendería a quien despreciara mi origen. Es más: creo estar orgullosa de él. (Esto se relaciona con fantasías infantiles)».

En 1960 recordó una canción judía que había escuchado durante su infancia:
«Hoy al despertarme retornó a mí una canción judía que me apasionaba a los ocho o nueve años. La tarareaba y cantaba sin considerar su texto. Hoy volvió y supe que lo que más me había conmovido era esto: "Adónde iré. Golpeo cada puerta y cada puerta está cerrada".
Y agregó:
«Me sobresalté y me dije si mi sufrimiento proviene de algo anterior a mis padres. Instantáneamente pensé en el hermetismo que no conozco y en la Cábala, que tampoco».
Este pasaje resulta especialmente significativo: Pizarnik relaciona una canción de su infancia con una pregunta sobre la procedencia de su propio sufrimiento.
En 1963 anotó un sueño en el que era expulsada de todas partes y perseguida con perros y latigazos. Al despertar, relacionó esas imágenes con una conversación sobre los judíos y la persecución.
En 1965 escribió:
«Por mi sangre judía, soy una exiliada. Por mi lugar de nacimiento, apenas si soy argentina (lo argentino es difuso). No tengo una patria».
La idea del exilio aparece, así como una condición existencial, pero también como una experiencia vinculada a su origen judío.

**«Soy judía»: el descubrimiento de una identidad**

Uno de los pasajes más importantes de sus diarios corresponde a octubre de 1967, después de la muerte de su padre.
La entrada contiene una afirmación particularmente contundente:
«Soy judía. De esto se trata. Hace mucho que se trata solamente de esto. No soy argentina. Soy judía».

En la continuación aparece una reflexión sobre el sufrimiento de su pueblo y sobre la necesidad de impedir ciertos movimientos de su propia naturaleza, entre ellos la búsqueda de verdugos.
La frase expresa una identificación intensa con su origen. No se trata solamente de reconocer una ascendencia familiar: Pizarnik parece encontrar en su condición judía una explicación de su experiencia de extranjería y de su relación con el sufrimiento.
En otra entrada de 1969 escribió:
«Muchas lágrimas derramadas al pensar en Israel. Creo que ser judía es un hecho perfectamente grave. Pero ¿qué hacer una vez que se ha reconocido ese hecho y esa gravedad? Observo, al menos en mi caso, que mis rasgos judíos son ambiguos. Por una parte, una especial inteligencia de las cosas. Por la otra un espíritu de gueto. Y, antes que nada y, sobre todo, un profundo desorden, como si no hubiera hecho más que viajar».
Este pasaje permite observar que su judaísmo no era una identidad simple ni una fuente de orgullo sin contradicciones. Estaba atravesado por la angustia, la conciencia histórica, la pertenencia y el desarraigo.

También aparece una reflexión sobre la condición judía como una de las múltiples formas de sufrimiento y marginación:
«Haber nacido mujer es una desgracia, como lo es ser judío, ser pobre, ser negro, ser homosexual, ser poeta, ser argentino, etc.».
El judaísmo aparece, por lo tanto, en una zona compleja de su pensamiento: como pertenencia, como memoria y como una condición que puede convertirse en una carga.

## El judaísmo, Kafka y la extranjería

Los estudios dedicados a la identidad judía de Pizarnik han señalado la importancia de escritores como Franz Kafka en su universo intelectual.
En Kafka podía encontrar elementos con los que identificarse: la extranjería, la culpa, la imposibilidad de pertenecer plenamente a un lugar y la dificultad de habitar el lenguaje.
Algunos investigadores también han relacionado su escritura con la figura del judío errante, Ahasverus, y con la experiencia histórica de la diáspora.
No significa que toda su poesía deba interpretarse como literatura judía.
De hecho, las referencias explícitas al judaísmo son más visibles en sus diarios y en su prosa que en sus poemas publicados.
Sin embargo, su origen judío permite explorar una dimensión fundamental de su obra: la búsqueda de una patria, de una lengua y de un lugar donde poder reconocerse.
En este sentido, su relación con el español también puede leerse desde la experiencia de una identidad construida entre diferentes mundos culturales.

## Los últimos años y la muerte

Los últimos años de Pizarnik estuvieron marcados por un deterioro de su salud emocional, períodos de internación psiquiátrica y un consumo problemático de medicamentos.
Desde joven había recurrido a diferentes sustancias y fármacos, entre ellos anfetaminas y medicamentos para dormir. Las biografías describen una relación complicada con los tratamientos psiquiátricos y con la medicación.
Fue atendida por los profesionales León Ostrov y Enrique Pichon-Rivière.
Durante sus últimos años atravesó episodios depresivos graves e intentos anteriores de suicidio.
No corresponde atribuir retrospectivamente un diagnóstico psiquiátrico específico sin documentación clínica suficiente. Tampoco puede establecerse con certeza qué incidencia tuvo cada medicamento en su evolución.
Alejandra Pizarnik murió el 25 de septiembre de 1972, a los 36 años, por suicidio, durante un permiso de salida de la institución psiquiátrica en la que se encontraba internada.
Su muerte dejó una obra que continúa siendo leída, estudiada y discutida.

## La muerte desde la perspectiva judía y su sepultura

El suicidio plantea una cuestión particular dentro de la tradición judía.
La prohibición de quitarse la vida está vinculada al principio de que la vida pertenece a Di-s y no es una posesión de la que el ser humano pueda disponer libremente.
Sin embargo, la tradición rabínica contempla la posibilidad de que una persona que se quita la vida no haya actuado con plena conciencia o libertad de decisión.
La enfermedad mental grave puede afectar profundamente la capacidad de elección. Por eso, en la práctica halájica contemporánea, existe una importante consideración hacia quienes mueren por suicidio en circunstancias de sufrimiento psíquico severo.
No deben ser considerados herejes ni malvados. El tratamiento funerario y las obligaciones de duelo deben ser los habituales.
Pizarnik fue sepultada en el Cementerio Israelita de La Tablada, junto a su amado padre Elías, fallecido en 1967
La sepultura conjunta de un padre y una hija resulta particularmente llamativa frente a las restricciones que suelen aplicarse en los cementerios comunitarios ortodoxos a las tumbas compartidas por personas de distinto sexo que no son cónyuges, constituye un caso atípico y especial del que no hay referencias comprobables.

## Una obra que sobrevive a su autora

Alejandra Pizarnik ocupa un lugar singular en la literatura argentina.
Su obra fue construida alrededor de una búsqueda desesperada: encontrar palabras para aquello que parece no poder decirse.
La muerte, el silencio, la infancia, el cuerpo, la identidad y la imposibilidad de pertenecer atraviesan sus textos.

Su condición judía agrega una dimensión fundamental a esa búsqueda. No necesariamente como una explicación única de su literatura, sino como una de las claves para comprender su relación con el mundo.
La historia de una familia que escapó de Europa, la destrucción de sus parientes durante la Shoá, la lengua ídish de su infancia y el descubrimiento progresivo de su propia identidad judía forman parte de una biografía que no puede reducirse al mito de la poeta maldita.
Pizarnik fue una escritora de enorme talento, una mujer atravesada por conflictos personales y una hija de la diáspora judía europea.
Su obra merece ser leída más allá de su muerte.

**Página dedicada a la elevación del alma de Yaakov Ben Sara. Que su recuerdo sea bendición**

La relación entre Alejandra Pizarnik y los poetas rusos de comienzos del siglo XX constituye una línea de investigación que merece ser explorada. No se trata solamente de comparar destinos biográficos marcados por el dolor, sufrimiento y la muerte, sino de examinar posibles afinidades literarias, temáticas y culturales.
Pizarnik era hija de inmigrantes Yevrei provenientes de Europa oriental. Su origen familiar la vinculaba, aunque no necesariamente de manera directa, con una tradición cultural y lingüística rusa. Esa circunstancia permite plantear una pregunta: **¿existió algún contacto entre su universo literario y la poesía rusa de las primeras décadas del siglo XX?**
Entre los nombres que merecen atención se encuentran Serguéi Yesenin, Vladímir Maiakovski, Marina Tsvetáieva y Aleksandr Blok.

## Serguéi Yesenin (1895-1925)

Yesenin fue uno de los grandes poetas rusos de su generación. Su poesía está atravesada por la nostalgia, la soledad, la pérdida de un mundo rural y el conflicto entre la sensibilidad individual y la transformación de la sociedad rusa.
Murió por suicidio en 1925. Su figura quedó asociada a la imagen del poeta que no logra reconciliarse con su tiempo ni con su propia existencia.
La comparación con Pizarnik puede explorarse desde la soledad, la fragilidad emocional y la relación entre escritura y muerte.

## Vladímir Maiakovski (1893-1930)

Figura central del futurismo ruso, Maiakovski transformó el lenguaje poético y buscó romper con las formas tradicionales. Su obra combina experimentación formal, intensidad emocional, conflicto político y una marcada conciencia de la propia figura del poeta.
Se suicidó en 1930. Su muerte abrió un debate sobre la relación entre su vida personal, las tensiones de su época y su obra.
La posible conexión con Pizarnik no estaría tanto en la semejanza formal como en la concepción de la escritura como una experiencia extrema, ligada a la identidad y a la existencia.

## Marina Tsvetáieva (1892-1941)

Tsvetáieva es quizás una de las figuras más interesantes para esta comparación. Su vida estuvo atravesada por el exilio, la pobreza, la pérdida y la imposibilidad de encontrar un lugar estable en el mundo.
Su poesía expresa una relación intensa y conflictiva entre la vida y la creación. En 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, se suicidó.
Su trayectoria permite estudiar la figura de la mujer poeta que convierte la experiencia personal, el desarraigo y el sufrimiento en materia literaria.

En este punto, la comparación con Pizarnik resulta especialmente sugerente.

## Aleksandr Blok (1880-1921)

Blok merece un lugar propio en esta investigación. Fue uno de los máximos representantes del simbolismo ruso y desarrolló una poesía de gran intensidad espiritual, marcada por la noche, la soledad, la belleza idealizada, el desengaño y la sensación de que el mundo está llegando a su fin.
En su primera etapa, especialmente en Versos sobre la Dama Hermosa, aparece una dimensión mística y simbólica. En su obra posterior, esa idealización va cediendo ante una visión más oscura (muy estilo Pizarnik) atravesada por la crisis personal y la desintegración histórica.
Su muerte merece una consideración particular. Blok murió en Petrogrado en agosto de 1921, a causa de una enfermedad cardíaca agravada por el deterioro de su estado general. Sin embargo, su final no puede reducirse a una explicación exclusivamente médica.
Después de que las autoridades le negaran el permiso para viajar al extranjero y recibir tratamiento, su estado físico y anímico se deterioró profundamente. Existen testimonios sobre su abandono de los cuidados, su negativa a alimentarse y a tomar medicamentos, y la destrucción de algunos de sus escritos.
Por eso, aunque no suele clasificárselo como un suicida en el sentido convencional, su final permite plantear la idea de un suicidio pasivo: la decisión de dejar de luchar por la propia supervivencia. La interpretación de esa conducta como una voluntad deliberada de morir debe distinguirse de la causa médica registrada.
La comparación con Pizarnik resulta especialmente interesante desde el punto de vista literario. En ambos puede investigarse la tensión entre belleza y destrucción, la búsqueda de una dimensión absoluta a través de la palabra, la soledad y la imposibilidad de habitar plenamente el mundo.

## Una posible tradición compartida

La presencia de estos poetas permite abrir una línea de investigación sobre una tradición literaria en la que la escritura, el sufrimiento y la muerte aparecen estrechamente relacionados.
No debe suponerse que Pizarnik recibió necesariamente la influencia directa de estos autores. Entre las influencias literarias que se le han atribuido y que aparecen documentadas se encuentran Hölderlin, Baudelaire, Nerval, Rimbaud, Lautréamont y Artaud. La presencia de los poetas rusos requiere una investigación específica.
Sin embargo, hay elementos que justifican explorar esta posibilidad:
El origen familiar ruso-judío de Pizarnik.

Su interés por la literatura europea y por la figura del escritor como alguien enfrentado a su propia existencia.
La importancia de la soledad, el desarraigo y la muerte en su obra.
La relación conflictiva entre la escritura y la vida que aparece tanto en sus diarios como en su poesía.
También sería necesario investigar qué traducciones de estos poetas estaban disponibles en Argentina y en París durante los años en que Pizarnik desarrolló su formación literaria, así como las referencias que pudieran aparecer en sus diarios, correspondencia y biblioteca personal.

## Una pregunta abierta

La pregunta no es solamente si Pizarnik conoció la obra de Yesenin, Maiakovski, Tsvetáieva o Blok. También interesa saber si formó parte, consciente o inconscientemente, de una tradición literaria europea en la que el poeta aparece como una figura desgarrada entre la necesidad de escribir y la dificultad de vivir.
La comparación no debe convertir el suicidio en una explicación de la obra ni transformar las biografías trágicas en una categoría estética. Pero tampoco debería ignorar que, en estos autores, la relación entre vida, escritura, sufrimiento y muerte constituye una dimensión central de sus trayectorias.
Blok, en particular, abre una posibilidad de comparación estética que va más allá de la coincidencia biográfica. Su simbolismo, su lenguaje y su universo de imágenes merecen ser estudiados junto a la poesía de Pizarnik.

## Como Alexander Blok, Bluma «Murió porque ya no podía vivir»

## ¡ Te extrañamos Alejandra, nos negaste décadas de tu presencia ¡

### Bibliografía y fuentes para profundizar


- Federica Rocco, «La inquietud del origen: el judaísmo en Alejandra Pizarnik», *Oltreoceano*, n.º 14, 2018, pp. 199-208.
  Texto completo en Dialnet (PDF)
- Artículo en la revista Oltreoceano
- Versión en Academia.edu
- Alejandra Pizarnik, *Diarios*, edición de Lumen.
- *Nueva correspondencia Pizarnik*, edición de Ivonne Bordelois y Cristina Piña.
- Cristina Piña, biografía de Alejandra Pizarnik.
- Alejandra Pizarnik más allá del mito – Argentina.gob.ar
- Centro Virtual Cervantes – Cronología de Alejandra Pizarnik
- Jewish Women's Archive – Alejandra Pizarnik
- Biblioteca Nacional de Maestros: ejemplar dedicado de *Diario de la guerra del cerdo*, de Adolfo Bioy Casares.
- V*anity Fair*: investigación sobre la relación entre Alejandra Pizarnik y Silvina Ocampo.

# LA GUERRA Y NOSOTROS

## (quinta parte)

Coronel (R) Guillermo Lafferriere



El efecto que las crónicas antes mencionadas tuvieron sobre la población que tomaba conocimiento de las mismas variaba con los contenidos que presentaban y con la perspectiva según la cual estaban escritas.

En efecto, para el caso de la guerra de Crimea, la descarnada descripción de las acciones militares, y especialmente de las falencias que el sistema logístico británico poseía, así como la conducta poco profesional de los altos mandos del ejército produjo una reacción masivamente contraria a la guerra por parte de la población británica[30].

Una actitud diferente a la descripta fue la de la población respecto a los motines en la India, donde la opinión pública apoyó decisivamente las acciones tendientes a la supresión del motín, reclamando aún el empleo de los medios más drásticos para su cometido.

Hasta la presencia de los periodistas acompañando a las tropas en sus campañas, la población civil podía tener una vivencia de lo que la guerra significaba en términos de destrucción y muerte por alguna de las siguientes circunstancias: - Porque las acciones militares eran desarrolladas en su propio territorio. - Porque tenía referencias proporcionadas por algún familiar que se encontraba en campaña o por la lectura de algún tipo de publicación.

30 Ibid. Pag 182.

Podemos convenir, que hasta mediados del siglo pasado, la difusión que los medios periodísticos tenían era más bien restringida, y que el gran auge de los mismos viene de la mano con el progreso en diferentes medios de comunicación como los vapores, trenes y el telégrafo.

Por lo tanto, la vivencia de la guerra a la que antes hacíamos mención estaba normalmente restringida a un sector no mayoritario de la población, y, por lo tanto, con poca capacidad de presión social. Creemos oportuno además destacar que la gran repercusión que las noticias sobre las campañas tenían en la sociedad británica de mediados del siglo XIX va de la mano con el alto grado de participación que la sociedad tenía en los asuntos públicos.

Vale recordar que los miembros de la Cámara de los Comunes eran elegidos, así como el Primer Ministro, no solamente por la burguesía sino por la clase trabajadora; lo que daba mayor importancia a las repercusiones de las acciones militares en la sociedad. Cabría pues preguntarnos desde el punto de vista comunicacional, si el propósito de la información que provenía tanto de Crimea como de la India respondía a un criterio intencional o no intencional.

Muy probablemente, en ambos casos, creemos que se trató de obtener de parte de quienes recibían el mensaje una reacción determinada. En el primer caso, probablemente haya sido orientada a conmover a la opinión pública acerca de las condiciones en que sus soldados debían hacer la guerra, y quizás oblicuamente, criticar al propio gobierno, el cual era directamente responsable de la guerra.

En el caso de la India, los motines tuvieron una gravedad tal que pusieron en peligro a la principal posesión de ultramar de la Gran Bretaña, y la intencionalidad pudiera estar enmarcada en la necesidad de apoyar las acciones militares que tendían al restablecimiento del orden y finalmente a la retención de la India.

Los ejemplos citados en referencia a la experiencia británica, son pasibles de ser trasladados a la Argentina de la segunda mitad del siglo XIX. En efecto, entre los años de 1865 y 1870, se desarrolló la Guerra de la Triple Alianza, en la cual el Paraguay se enfrentó a la Argentina, el Imperio del Brasil y el Uruguay. En esta guerra, también se hicieron presentes sobre los campos de batalla no solamente los periodistas y dibujantes, quienes al igual que en los casos anteriores, producían despachos que eran publicados en los diarios de Buenos Aires.

En este caso, los mismos llevaron un mensaje contrario a la guerra, especialmente en la medida que la misma se alargaba y no se hallaba una definición para la misma. Algunos periódicos llegaron incluso a publicar

una proclama del caudillo Felipe Varela llamando a la paz inmediata con el Paraguay[31].

Como vemos, tanto en el caso de Crimea, el de la India y aún en menor medida en el caso de la Guerra de la Triple Alianza, la conducción de las operaciones militares tuvo por vez primera que enfrentar a una situación a la que no estaban preparados para asumir.
Cuál es que la opinión pública pudiera influenciar sobre las operaciones en desarrollo o por ejecutarse en razón de información proveniente del propio teatro de operaciones y que no era producida por los comandos militares responsables de la conducción.

A partir de la presencia de la prensa en el campo de batalla, no sería en el futuro posible el desarrollo de las operaciones militares a los más altos niveles de conducción sin previamente tener en cuenta las políticas a seguir con los periodistas y la información que los mismos obtenían y difundían a un frente de guerra, al que denominaremos frente interno, que, aunque normalmente se encontraba distante del de las operaciones, podía hacer sentir su influencia sobre el frente real de combate.

A pesar de lo anteriormente expresado, no aparece una política clara a seguir respecto a la presencia de los periodistas en el campo de batalla, y pese a las experiencias antes descriptas, al estallar la Ira Guerra Mundial en 1914, no existía aún la conciencia de la necesidad de hacer frente al problema. De esta manera, y como veremos a continuación, se desarrollaron una serie de incidentes que volvieron a demostrar las falencias de no saber cómo enfocar la cuestión.

El 4 de septiembre de 1914, las tropas británicas tuvieron que efectuar un repliegue hacia el río Sena, en previsión que la posición que ocupaban previamente no pudiera ser más sostenida. Durante la ejecución del repliegue, sufren la pérdida de más de 1500 hombres, en poco menos de dos semanas.

Estas bajas, junto con el detalle de las penurias sufridas por las tropas en la ejecución de la operación son publicadas por un corresponsal de guerra del "The Times", causando una situación cercana al pánico en la población británica. Esto motivo que Winston Churchill, que a la sazón ocupaba un puesto en el gobierno inglés, escribiera a los dueños del diario manifestándoles que su despacho se había convertido en "un arma contra el propio estado"[32].

31 Felix LUNA. "Soy Roca". Sudaméricana. Buenos Aires. 1989. Pag 61.
32 Martin GILBERT. "The First World War". Henry Holt. New York 1994. Pag 69

Más adelante en el tiempo, y a modo de ejemplo de lo que los corresponsales de guerra escribían desde los campos de batalla, vaya el siguiente relato efectuado por Stanley Washburn desde el frente del Este en Galitzia: "En toda dirección en cada hoyo de artillería, están desparramados los fragmentos azules de un uniforme austríaco, convertidos en jirones por la fuerza de los explosivos; y a lo largo del campo permanecen los pedazos de brazos, una pierna dentro de una bota, o algún otro horrible recordatorio de soldados.. ."[33]

No es difícil imaginar la repercusión que en la población civil podía tener la lectura de este tipo de despachos periodísticos provenientes del frente de guerra. A lo que, además, debe de tenerse en cuenta que, para el caso británico, se dependía del alistamiento voluntario para poder producir los reemplazos y la formación de unidades. Probablemente, lo grave del caso esté relacionado con la ausencia de una acción de parte del gobierno o de las autoridades militares para hacer que existiera una manera de informar a la población sin que la misma recibiera exclusivamente imágenes negativas del frente de guerra.

Quizás, y para cerrar este punto, convendrá hacer referencia al momento en el cual, en 1915, Winston Churchill en su carácter de 1er Lord del Almirantazgo, concibe la ejecución de desembarcos de tropas británicas y del Commonwealth en la península de Galípoli, para de esa forma atraer tropas turcas que podrían ser empleadas en el Cáucaso contra los rusos[34].

La opinión pública acompañó la decisión de llevar adelante la campaña en un lugar tan alejado, ya que se ofrecía la ocasión si se derrotaba a los turcos, de eliminar de la guerra a Turquía, y de esa forma acortar la guerra. Esta decisión, obligó a priorizar el esfuerzo militar en los Dardanelos a despecho de las operaciones del frente occidental. Pero en la medida que la opinión pública tomó conocimiento de los desaciertos en la conducción de guerra, y en la gran cantidad de bajas que las fuerzas propias sufrían, la corriente de pensamiento cambió en dirección a abandonar la empresa.

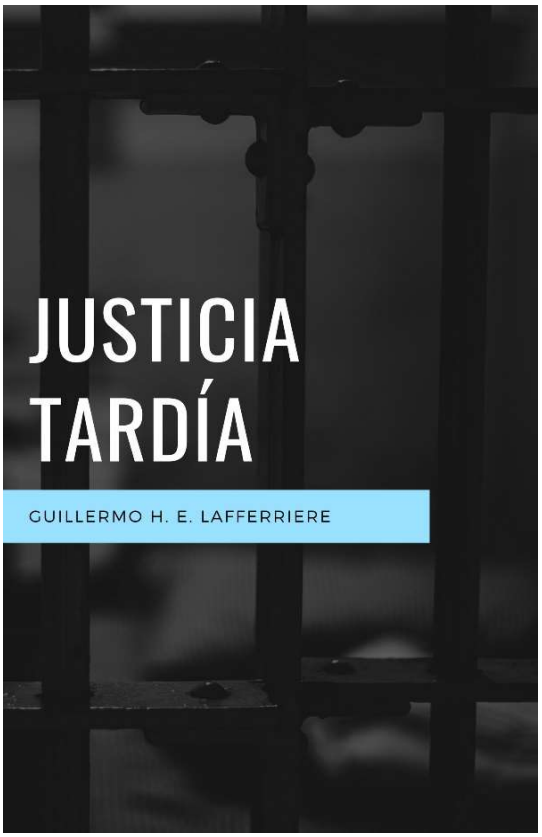
Continua en el Numer 6 de Die Partizaner

33 34 35 Ibid. Pag 103. Vincent ESPOSITO. "Breve Historia de la Ira Guerra Mundial" .Diana. México 1979. Pag 233 Ibid - Pag 236.

## Apoye a Die Partizaner

Este proyecto es de distribución gratuita.

Quienes deseen colaborar con su continuidad pueden hacerlo dedicando una donación **Leilui Nishmat** (por la elevación del alma) de un ser querido. Cada aporte ayuda a sostener próximos números y a seguir difundiendo memoria, pensamiento y lucha.
Comunicarse con contacto@diepartizaner.com o diepartizaner@gmail.com




Dos amigos que han perdido familiares en el ataque terrorista a la AMIA están hartos de la impunidad. A través de un amigo común contactan a un militar retirado especializado en operaciones no convencionales, para armar un equipo que busca dar con uno de los responsables del ataque. La novela nos lleva de un ataque blindado en la Guerra de los Seis Días a la campiña entrerriana. De una emboscada a comandos argentinos a sus pares del SAS británico en Malvinas al mundo de las compañías mercenarias en Sudáfrica. Nos ponemos en contacto con un funcionario de la inteligencia israelí y se nos abre la perspectiva de un nuevo ataque ante la desidia crónica de ciertas autoridades.

Coronel (R) del Ejército Argentino ,Veterano de Malvinas ,Analista de Geopolítica y Estrategia.

**Se presenta el mismo:** Guillermo H. E. Lafferriere

Nací en Paraná, Argentina, en 1960. Soy coronel retirado del ejército, habiendo servido durante la Guerra de las Malvinas en 1982 y con la fuerza de la ONU en Croacia en 1993. Desempeñé diversas funciones operativas y académicas durante 35 años de servicio. Poseo una maestría en Geopolítica, y mi tesis se centró en los grupos talibanes que operaron en Pakistán entre 2008 y 2010. He sido profesor en programas de pregrado y posgrado, y durante décadas publiqué en revistas profesionales y académicas sobre Defensa, Geopolítica e Historia Militar en Argentina, Brasil, España y Estados Unidos. Soy autor del libro "Ensayos militares sobre la Guerra del Golfo Pérsico de 2003" y coautor de "Política del Ejército y de Defensa en el siglo XXI", escrito con el Dr. Germán Soprano. Vivo en San Isidro, en las afueras de Buenos Aires, con mi esposa Patricia y nuestro hijo menor. Mis otros tres hijos viven en Europa, al igual que mi nuera y mis tres nietos. He escrito dos novelas: *Justicia Tardía* y su secuela, *Al este de la paz*.
https://www.patreon.com/cw/glafferriere?utm_campaign=creatorshare_creator

https://www.youtube.com/@glafferriere

# EL MAISE (CUENTO) JASIDICO DEL MES

## La Plegaria del Cantonista

**Por Tuvia Bolton**

Ya faltaban pocas horas para que comenzara Iom Kipur y todavía no había señales de un poblado. Rabi Mordejai, había sido enviado por su Rebe, el Tzemaj Tzedek (tercer Rebe de Jabad), a recorrer los pueblos de Rusia y difundir las enseñanzas del Baal Shem Tov

Llegó a un pueblito y le indicaron que todos los judíos habían viajado a Vitebsk para el Día del Perdón. Estaba desesperado, ¿cómo estaría el día más sagrado del año sin minián "Rabino" -le dijo un campesino- a dos horas de aquí hay un pequeño poblado de Cantonistas (judíos que habían sido arrancados por orden del Zar de sus hogares, cuando eran pequeños. Eran torturados y educados a la fuerza para que olvidaran su judaísmo. Permanecían en el ejército hasta por 25 años).

"Son en realidad un poco extraños, pero son los judíos que habitan más cerca de este lugar". Apresuradamente Rabi Mordejai se dirigió allí. Fue recibido calurosamente por los Cantonistas que se alegraron inmensamente al enterarse que rezaría junto a ellos un verdadero rabino.

Sólo pusieron una condición. "Usted dirigirá todas las Plegarias, con excepción de Neilá (la última de Iom Kipur), que será dirigida por uno de nosotros".

Después de una hora estaban todos reunidos, envueltos en la sagrada atmósfera de Iom Kipur y transportados por las Tefilot de Rabi Mordejai. Se encontraba con hombres que habían pasado por el infierno, sólo por el

hecho de ser judíos. Su alma se elevó con las Plegarias y así pasó la noche y luego el día.

Finalmente llegó el momento de Neilá. Era el turno de ellos. Rabi Modejai tomó asiento y esperó para ver qué sucedería. ¿Qué tipo de rezo especial tenían preparado?

Uno de los Cantonistas se puso de pie, se paró en el podio y comenzó a quitarse la camisa. El rabino quiso protestar, ¡no es correcto quitarse la ropa en una Sinagoga! Pero la camisa se deslizó de los hombros y dejó a la vista cientos de cicatrices; años de profundas cicatrices... cada una de ellas porque este hombre se había negado a abandonar al Di-s de Israel.

Rabi Mordejai ahogó un grito y un torrente de lágrimas se deslizó de sus ojos. El Cantonista elevó sus manos al Cielo y dijo en voz alta: **¡Di-s, envíanos al Mashiaj! ¡Redime a los iehudim ahora!**

No te lo pido en mérito a nuestras familias, pues no las tenemos. No lo solicito por nuestro futuro, pues no tenemos futuro. No lo hago por el bien de nuestros hijos, o de nuestra comodidad, o reputación, pues carecemos de todo ello. Sólo te pedimos que... lo hagas en mérito de Tu Gran Nombre" Entonces vistió nuevamente su camisa y comenzó a rezar.

**Esto es lo que pedimos en el Día del Perdón**

## "Di-s, el mundo ha sufrido lo suficiente. Sólo envíanos al Mashiaj pues Tu eres bueno".

**Https://es.chabad.org/library/article_cdo/aid/639416/jewish/La-Plegaria-del-Cantonista.htm**

**Página dedicada a la elevación del alma de Sholem Jaim ben Yosef Leah bat Dovid -Yakov Leib Ben Hirsh- Golda Malka bat Biniomin Que su recuerdo sea bendición**

# GLOSARIO

**Términos en ídish y hebreo que aparecen en este número**

**Ievrei: expresión rusa para referirse a un judío**

- **Numer** : número
- **Shil / Shull** : sinagoga
- **Mishiguene** : loco/a, chiflado/a
- **Maise** : cuento, historia, anécdota
- **Goishkait** : forma de vida no judía, "gentilidad"
- **Ma Iafit** : expresión que se usa cuando un judío se intimida o se achica frente a los no judíos
- **Farbrenguen** : reunión jasídica (charla + comida + canto)
- **Blume / Blímele** : flor / florecita
- **B'H** : Baruj Hashem (Bendito sea Di-s)
- **Z'L** : Zikhrónó Livrajá (de bendita memoria)
- **Di-s** : forma respetuosa de escribir Dios
- **Torá / Toire** : la Torá
- **Parashá** : sección semanal de la Torá
- **Mashíaj** : el Mesías
- **Gueulá** : redención
- **Teshuvá** : retorno, arrepentimiento
- **Iom Kipur** : Día del Perdón
- **Minián** : quórum de diez hombres para rezar
- **Tefilá / Tefilot** : plegaria / plegarias
- **Neilá** : última plegaria de Iom Kipur
- **Shulján Aruj** : código de ley judía
- **Leilui Nishmat** : elevación del alma
- **Kanaim** : celosos (zelotes)
- **Kanaut** : celo
- **Sinat Jinam** : odio gratuito
- **Yejareg ve-al ya'avor** : "que muera y no transgreda"
- **Avodá Zará** : idolatría
- **Guiluy Arayot** : relaciones sexuales prohibidas
- **Shefijut Damim** : derramamiento de sangre
- **Kidush Hashem** : santificación del Nombre de Di-s
- **Shejiná** : Presencia Divina
- **Hester Panim** : ocultamiento del rostro divino
- **Baal Shem Tov** : fundador del jasidismo
- **Tzemaj Tzedek** : tercer Rebe de Jabad

.

**Que el bien os acompañe. Nos vemos en el numer 6 de**

**DIE PARTIZANER**


SARA
Die Partizaner
The Singleton
12
NOS VEMOS
EN EL NÚMERO 6.
SI LLEGA A EXISTIR.